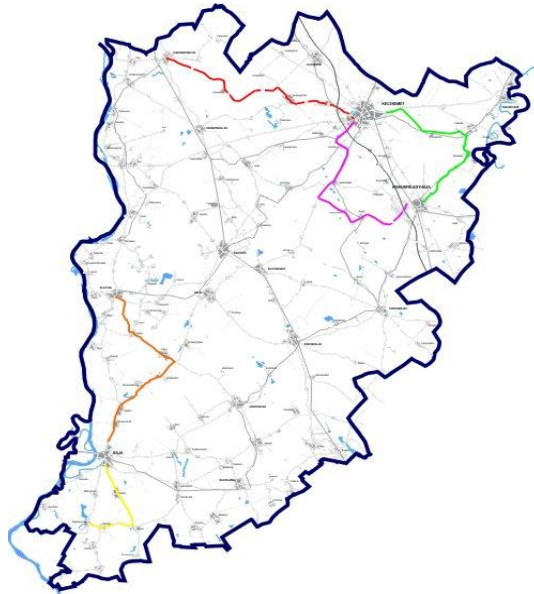


**BÁCS-KISKUN VÁRMEGYE
INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJA
2021-2027**



Kecskemét, 2024. november 29.

Cím	Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027
Verzió	5.0
Megyei közgyűlési határozat száma és dátuma	ITP 4.0 Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés 13/2024 (IV.24.) határozata ITP 3.0 - Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés 3/2023 (III.31.) határozata ITP 2.0 - Bács-Kiskun Megyei Közgyűlésének 32/2022 (V.13.) határozata ITP 1.0 - Bács-Kiskun Megyei Közgyűlésének 49/2021 (VI.25.) határozata
Kormánydöntés határozatszám / IH jóváhagyó levél iktatószáma és dátuma:	1274/2024. (IX. 12.) Korm. határozat 1196/2023. (V. 15.) Korm. határozat 1781/2021. (XI. 2.) Korm. határozat 1658/2021. (IX.24) Korm. határozat
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz)
Érintett földrajzi terület:	Bács-Kiskun vármegye

ITP felelős szervezet:	Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	Moiskó Csilla, elnöki tanácsadó moisko.csilla@bacskiskun.hu
ITP felelős szervezet címe:	6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.

Tartalom

0. VERZIÓKÖVETÉS	5
0.1. Az ITP első módosítása	5
0.2. Az ITP második módosítása	6
0.3. Az ITP harmadik módosítása	7
0.4. Az ITP negyedik módosítása	8
1. AZ ITP 2021-2027 VISZONYA A TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAM CÉLJAIHOZ	12
1.1. A vármegyei területfejlesztési program céljainak rövid bemutatása	12
1.2. Prioritások	14
1.3. A területfejlesztési program célok, prioritások, intézkedések és a TOP Plusz prioritások, intézkedések kapcsolódásai	14
1.4. Az ITP 2021-2027 tervezési körülményeinek rövid bemutatása, kitérve a tervezésbe bevont szervezetekre, a módszertanra, a partnerség folyamatára	17
2. A VÁRMEGYE KÜLSŐ TERÜLETI KAPCSOLATRENDSZERÉNEK VIZSGÁLATA	19
3. A VÁRMEGYE BELSŐ TERÜLETI KAPCSOLATRENDSZERÉNEK VIZSGÁLATA	21
4. AZ ITP 2021-2027 FEJLESZTÉSI CÉLTERÜLETEINEK KIJELÖLÉSE - A VÁRMEGYEI FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓDOK	23
4.1. Fenntartható városfejlesztés	25
4.2. Földrajzi/fejlesztési célterületek	27
4.2.1. Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	27
4.2.2. Különleges eszközzel fejlesztendő térség	32
4.2.3. Kiemelt város agglomerációja	39
4.2.4. Klimaváltozással fokozottan érintett térség	42
4.3. Kiemelt kedvezményezett(ek) forrásfelhasználási módja	46
4.4. Vármegyei fejlesztési cél	52
4.5. Vármegyei forrásallokáció	52
5. A PROJEKTKIVÁLASZTÁS AZ ITP 2021-2027 ALAPJÁN - TELEPÜLÉSDIFFERENCIÁLÁS	53
5.1. TOP Plusz felhívásonként eltérő településdifferenciálás szempontjai	53
6. A TERÜLETI KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUM RENDSZER SZÜKSÉGESSÉGE ÉS KAPCSOLATA AZ ITP 2021-2027 DOKUMENTUMMAL	57
6.1. A vármegyei döntéshozatal rendszere	57
6.2. A vármegye által meghatározott kiválasztási kritériumok és azok kiválasztásának indoka	58
7. AZ ITP 2021-2027 MONITORINGJA ÉS INDIKÁTORVÁLLALÁSAI	60
7.1. Bács-Kiskun vármegye ITP 2021-2027 indikátorvállalásai	60
7.2. Bács-Kiskun ITP 2021-2027 monitoringja	71
8. AZ ITP 2021-2027 ÜTEMEZÉSE	74
MELLÉKLETEK	75
1. számú melléklet – Bács-Kiskun vármegye településeinek területfejlesztési szempontú besorolása	76
2. számú melléklet – Bács-Kiskun vármegye TOP Plusz forrásallokációja	79
3. számú melléklet - Települések differenciálásának szempontjai	80
FÜGGELÉK	87

Táblázatok jegyzéke

1. táblázat: Az ITP-módosítás forrásátcsoportosításának összefoglaló táblázata	9
2. táblázat: A Bács-Kiskun vármegye integrált területi program verzióinak elfogadása	10
3. táblázat: A területfejlesztési program célok, prioritások, intézkedések és a TOP Plusz prioritások, intézkedések kapcsolódásai	15
4. táblázat: Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód felhívásonkénti és településenkénti forrásmegosztása	25
5. táblázat: A Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség forrásallokációjának változása	28
6. táblázat: A Különleges eszközzel fejlesztendő terület forrásallokációjának változása	34
7. táblázat: Komplex programmal fejlesztendő térségek és települések prioritásonkénti forrásallokációja	38
8. táblázat: A Kiemelt város agglomerációja forrásallokációjának változása	40
9. táblázat: A Klímaváltozással érintett térség forrásallokációjának változása	42
10. táblázat: Kiemelt kedvezményezett forrásallokációjának változása	49
11. táblázat: Bács-Kiskun vármegyei településdifferenciálás	53
12. táblázat: Szervezeti összeférhetetlenség	58
13. táblázat: Bács-Kiskun vármegyei TKR	58
14. táblázat: Bács-Kiskun vármegyei indikátorok (FVS nélkül)	61
15. táblázat: Országos és Baja FVS indikátorok	66
16. táblázat: Országos és Kecskemét FVS indikátorok	68
17. táblázat: TOP Plusz források ütemezése	73

Ábrajegyzék

1. ábra: A vármegyei célrendszer és TOP Plusz intézkedések kapcsolata	13
2. ábra: Fenntartható település és a Fejlesztési célterületek Bács-Kiskun vármegyében	24

0. Verziókövetés

Ebben a fejezetben az ITP 2021-2027 első, kormány általi elfogadást követő változásokat ismertetjük, milyen okból és milyen jellegű változások történtek az előző elfogadott verzióhoz képest, ezek a módosítások milyen okokra vezethetők vissza.

A módosítások elfogadását követően az ITP 2021-2027 dokumentumot új verziószámmal szükséges ellátni. A kormány által első alkalommal elfogadott ITP 2021-2027 dokumentum viseli az 1.0 verziószámot. Amennyiben ezt követően olyan módosítást kíván a területi szereplő a dokumentumban kezdeményezni, amely nem igényel kormánydöntést, csak az Irányító Hatóság jóváhagyását, abban az esetben a verziószám második számjegyét szükséges csak folytatólagos számozás mentén eggyel növelni. A verziószám első számjegye akkor emelkedik egyet, amikor új kormánydöntés születik a módosított ITP 2021-27 dokumentumról.

Bács-Kiskun vármegye 2021-2027-es időszakra szóló integrált területi programja (a továbbiakban ITP 2021-2027) a 1658/2021. (IX.24) Korm. határozata kormányzati jóváhagyást követően az 1.0 verziószámot kapta, a dokumentum első számú módosítása a 2.0 verziószámot kapta, melyet a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata a 32/2022 (V.13) határozatában fogadott el, de a Kormány nem tárgyalta. A második számú módosítása a 3.0 verziószámot kapta, melyet a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata a 3/2023 (III.31.) határozatában fogadott el, a Kormány pedig az 1196/2023. (V. 15.) Korm. határozattal. A harmadik számú módosítása a 4.0 verziószámot kapta, melyet a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata a 13/2024 (IV.24.) határozatában fogadott el, a Kormány pedig az 1274/2024. (IX.12.) Korm. határozattal.

0.1. Az ITP első módosítása

Az eredeti dokumentum elkészítésekor a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Pluszról (a továbbiakban TOP Plusz), illetve vármegyei forráskeretről a Kormány még nem döntött, a 2021–2027 időszakra vonatkozó TOP Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat rendelkezik. Az **ITP 1. számú módosításakor** ezt a verziót vizsgáltuk felül.

A 2021-2027-es programozási időszak partnerségi megállapodása és az operatív programok, így a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (a továbbiakban TOP Plusz) szakmai tartalma még nem voltak véglegesek, de az Európai Unióval folytatott tárgyalások, a 2021-2027 időszak hazai operatív programjainak összehangolása, illetve a 2021-ben megjelent TOP Plusz pályázati felhívások alapján a TOP Plusz indikatív forráskerete, valamint a finanszírozó alapok (ERFA, ESZA +) egymáshoz viszonyított aránya megváltozott. A lezajlott egyeztetések nyomán a TOP Plusz keretösszege az operatív programok közötti átcsoportosításoknak köszönhetően 163 milliárd forinttal növekedett, továbbá a humáninfrastruktúra fejlesztésére fordítandó keretösszeg növelése miatt a TOP Plusz eddigi forráskeretén belül alapok közötti átcsoportosítás is történt. Az új megyei, a 2021–2027 időszakra vonatkozó TOP Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat rendelkezik.

A fenti változások tették indokolttá a Kormány által elfogadott előzetes ITP-k módosítását - így az előzetes Bács-Kiskun megyei ITP (ITP 1.0) felülvizsgálatát is.

Az ITP 1.0 módosítása a fentiek értelmében a következőkre terjedt ki:

- a megyei forráskeret megemlése (107,829 milliárd forint),
- az ERFA és ESZA + alapok egymáshoz viszonyított arányának módosulása (ERFA 94,787 milliárd forint, ESZA +13,042 milliárd forint),
- csökkentésre került a TOP_Plusz-3.1.1-21 „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” és TOP_Plusz-3.1.3-23 „Helyi humán fejlesztések” című felhívások keretösszege. Az átcsoportosításra kerülő (ESZA+) forrás a TOP_Plusz-3.3.4-23 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” című felhíváson (ERFA) kerül felhasználásra,
- a TOP_Plusz-3.3.3-23 forráskeret felhasználásának tervezésénél szükséges volt érvényesíteni, hogy a vármegyei keret 80%-a a tankerületi központokra kerüljön allokálásra, ez szintén OP-

elfogadási feltétel. A tankerületi központok is a „Kiemelt kedvezményezett” forrásfelhasználási módba tartoznak, így csak az azon felül allokált forráskeretet szükséges a meglévő forrásfelhasználási módok között tervezni,

- új felhívás kerül betervezésre TOP_Plusz-6.1.4-23 „Aktív turizmus fejlesztése” címmel 3 633 901 840 millió Ft keretösszeggel,
- megemelésre került a TOP_Plusz-2.1.1-21 felhívás 2 884 049 080 forinttal gyógyfürdők energetikai korszerűsítésének céljából. Minden olyan gyógyfürdő jogosult TOP_Plusz-2.1.1-21 felhívásra projektet benyújtani, amely Budapest Főváros Kormányhivatalának országos nyilvántartásában szerepel és nem nemzetközi jelentőségű (nemzetközi jelentőségűnek tekintendő a Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia 2.0 dokumentum 242. oldalán zászlóshajónak nevezett gyógyfürdő),
- a TOP_Plusz-6.1.2-21 számú, „4-5 számjegyű utak fejlesztése” című felhívás keretösszege 7 384 049 080 forintra emelkedett,
- pontosítottuk a döntés-előkészítő bizottság területi kiválasztási eljárásrend szerinti döntési folyamatát,
- A TOP_Plusz-1.2.1-21, a TOP_Plusz-3.3.1-21 és a TOP_Plusz-3.3.2-21 felhívások kapcsán forrásátcsoportosításokat kezdeményezünk.

Az ITP 1.0 a TOP Plusz akkor aktuális változata, az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat és a Pénzügyminisztérium útmutatása alapján került átdolgozásra, előre meghatározott formai és tartalmi követelmények szerint, és véleményezésre megküldésre került a Pénzügyminisztériumnak, amely a dokumentumot jóváhagyta. Az Irányító Hatóság által lezárt minőségbiztosításokat követően kerülhetett volna Kormány elé újból benyújtásra, ez azonban nem történt meg. A 2022 tavaszán a vármegyei közgyűlés által elfogadott, de Kormány által nem tárgyalta dokumentum az ITP 2.0 verziószámot kapta.

0.2. Az ITP második módosítása

Az **ITP 2. számú módosítása** az 1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozatban a Kormány által elfogadott előzetes ITP-k (1.0) módosítására irányult, figyelembe véve az időközben elkészített 2.0 verziót. **Az ITP 2.0 módosításának oka, hogy a TOP Plusz elfogadására került 2022. december 22-én a C(2022)10008 számú Bizottsági határozattal.** Az elfogadott verzió legfőbb változásai az alábbiak voltak:

- A TOP Plusz 1.1 intézkedésből önálló prioritás jött létre TOP Plusz 6. prioritási tengelyként. A prioritások új megnevezése: 1. prioritás: Élhető vármegye; 6. prioritás: Versenyképes vármegye.
- A TOP Plusz forráskeretének legalább 65%-át a legkevesbé fejlett négy régióban szükséges felhasználni.
- A TOP Plusz forráskeret legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokban (36 LHH járás) szükséges felhasználni.
- A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a TOP Plusz 1. és 6. prioritások együttes keretösszegének legfeljebb 15%-a fordítható, a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban megvalósuló fejlesztésekre, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járásban indokolt esetben (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén) fordítható támogatás.
- Energetikai fejlesztésekre a TOP Plusz 2. prioritáson vissza nem térítendő támogatás tervezett a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban, valamint az 5.000 fő alatti településeken megvalósuló fejlesztések esetében. Az ország többi területén megvalósuló fejlesztések esetén kombinált (hitel+VNT) támogatás tervezett. Az eszköz alkalmazásának közgazdasági indoka a támogatott tevékenységek részbeni megtérülő jellege.
- A TOP Plusz az alap és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett források legalább 90%-át az állami intézmények támogatására fordítja. Magán oktatási intézményeket nem támogat.
- A TOP Plusz a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztésére tervezett keretösszeg legalább 15%-át.
- A TOP Plusz a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére tervezett

keretösszeg legalább 15%-át.

- Fenntartható városfejlesztés keretében az útberuházások stratégiával alátámasztva támogathatók.
- Szociális célú városrehabilitáció célú projektekben alapvető elvárás lett a deszegregáció megvalósítása a program keretében a szegregált területen élő hátrányos helyzetű lakosok egy része a város integrált területére kell költözzön, ezzel csökkentve a meglévő szegregátum, veszélyeztetett terület méretét, lakos- és lakásszámát.

A fenti változások indokoltá tették az előzetes ITP-k, így az előzetes Bács-Kiskun vármegyei ITP (ITP 2.0) felülvizsgálatát is -, amelyek az Irányító Hatóság által lezárt minőségbiztosításokat követően kerültek Kormány elé újból benyújtásra.

A Bács-Kiskun vármegyei ITP 2. számú módosítása a fentiek értelmében a következőkre terjedt ki:

- a TOP_Plusz-3.3.3-23 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” forráskeret felhasználásának tervezésénél szükséges volt érvényesíteni, hogy a vármegyei keret 90%-a a tankerületi központokra kerüljön allokálásra, mely OP-elfogadási feltétel. A tankerületi központok a „Kiemelt kedvezményezett” forrásfelhasználási módba tartoznak, illetve a fenntartható városok területén megvalósuló fejlesztéseket ezek forrásfelhasználási módjára, a TOP_Plusz-3.4.1-23 Fenntartható humán infrastruktúra felhívásra terveztük,
- a TOP_Plusz-3.4.1-23 "Fenntartható humán infrastruktúra" felhívásra, fenntartható város forrásfelhasználási mód tartalmazza a Bács-Kiskun Megyei Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztési igényét is,
- új felhívás kerül betervezésre TOP_Plusz-1.1.1 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás” címmel 500 millió Ft keretösszeggel,
- a TOP Plusz 1.1 intézkedésből önálló prioritás jött létre TOP Plusz 6. prioritási tengelyként, így az 1. prioritásról a 6. prioritásra soroltuk át a „Helyi gazdaságfejlesztés”, a „4 és 5 számjegyű utak fejlesztése”, a „Helyi és térségi turizmusfejlesztés”, az „Aktív turizmus fejlesztése”, a „Fenntartható versenyképes városfejlesztés” című felhívásokat.
- az energetikai fejlesztések esetében a kombinált (hitel+VNT) támogatás a kecskeméti járás 5000 fő feletti településeit érinti,
- Baja MJV közigazgatási területén megvalósuló fejlesztéseket a fenntartható város forrásfelhasználási módba soroltuk át, melynek oka, hogy az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény és egyéb törvények módosításáról szóló 2022. évi I. törvény 36. §-a által megállapított Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 21. § (3) bekezdése és annak 3. számú melléklet 1. pontja értelmében Baja város 2022. május 1. napján a törvény erejénél fogva megyei jogú városi rangra emelkedett,
- a TOP_Plusz-1.2.1, a TOP_Plusz-1.2.3, a TOP_Plusz-1.3.1, a TOP_Plusz-1.3.2, a TOP_Plusz-2.1.1, a TOP_Plusz-2.1.2, a TOP_Plusz-2.1.4, a TOP_Plusz-3.1.1, a TOP_Plusz-3.1.3, a TOP_Plusz-3.3.1, a TOP_Plusz-3.3.2, a TOP_Plusz-3.3.3, a TOP_Plusz-3.4.1, a TOP_Plusz-6.1.1, a TOP_Plusz-6.1.3 és a TOP_Plusz-6.2.1 felhívások kapcsán forrásátcsoportosításokat kezdeményezünk.

Az ITP 2.0 a TOP Plusz akkor aktuális változata, az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat és a Pénzügyminisztérium útmutatása alapján került átdolgozásra, előre meghatározott formai és tartalmi követelmények szerint. A Bács-Kiskun megyei ITP módosításának egyeztetési változata véleményezésre megküldésre került a Pénzügyminisztériumnak, amely a dokumentumot jóváhagyta. A Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés 3/2023 (III.31.) határozatával fogadta el a dokumentumot, míg a Kormány az 1196/2023. (V. 15.) Korm. határozatában döntött a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló integrált területi programok elfogadásáról. A dokumentum az ITP 3.0 verziószámot kapta.

0.3. Az ITP harmadik módosítása

Az ITP 3. számú módosítását a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 68.§ alapján az Irányító Hatóság kezdeményezte, melynek indoka, hogy az ITP 3.0 Kormány általi elfogadása óta több változás is történt, mely az ITP 4.0 változatában került átvezetésre.:

- Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata által kezdeményezett és az Irányító Hatóság által engedélyezett terüleetspecifikus melléklet módosítások átvezetése az ITP-ben a TOP_Plusz-1.2.3 Belterületi utak fejlesztése, TOP_Plusz-2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése, a TOP_Plusz-3.1.3 Helyi humán fejlesztések, a TOP_Plusz-3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése, a TOP_Plusz-3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése, a TOP_Plusz-6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés, a TOP_Plusz-6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése felhívások esetében;
- az előző ponton túli forrásfelhasználási módok közötti átcsoportosítás a TOP_Plusz-1.2.1 Élhető települések, a TOP_Plusz-3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése, TOP_Plusz-6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés felhívások esetében;
- a felhívás benyújtási szakaszainak lezárását követően forrásátcsoportosítás a TOP_Plusz-3.3.3 (Köznevelési infrastruktúra fejlesztések) sorról 223.694.239 Ft összegben a TOP_Plusz-3.1.1 (Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése) sorra ugyanezzel az összeggel;
- a fenntartható városok (Baja, Kecskemét) indikátorvállalásainak rögzítése az elfogadott TOP-Plusz városfejlesztési programterveik alapján;
- a TOP Plusz Monitoring Bizottság által elfogadott kiválasztási kritériumok beillesztése.

Az ITP 3.0 a TOP Plusz aktuális változata, az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat és a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium útmutatása alapján került átdolgozásra, előre meghatározott formai és tartalmi követelmények (Útmutató a vármegyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027 - 5.0 verzió) szerint. A Bács-Kiskun vármegyei ITP 4.0 egyeztetési változata véleményezésre megküldésre került az Irányító Hatóságnak, amely a dokumentumot jóváhagyta. A Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés 13/2024 (IV.24.) határozatával fogadta el a dokumentumot, míg a Kormány az 1274/2024. (IX.12.) Korm. határozatában döntött a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló integrált területi programok elfogadásáról. A dokumentum az ITP 4.0 verziószámot kapta.

0.4 Az ITP negyedik módosítása

Az ITP 4. számú, azaz jelenlegi módosítását a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 68.§ alapján az Irányító Hatóság kezdeményezte, melynek indoka, hogy a **TOP Plusz 1. számú módosítását a TOP Plusz Monitoring Bizottság 2024. október 17-én elfogadta**. A módosítás Kormány által történő elfogadást követően kerül feltöltésre az Európai Bizottság elektronikus rendszerébe várhatóan 2024. novemberben.

A **TOP Plusz 1. számú módosítása** elsősorban prioritások közötti forrásátcsoportosítást tartalmaz, melyre az Európai Parlament és Tanács 2021/1060 RENDELET (CPR) 24. cikk (5) bekezdése alapján van lehetőség, a Monitoring Bizottság jóváhagyása mellett. Az átcsoportosítás összege a prioritás kezdeti allokációjának legfeljebb 8 %-a lehet, amely összességében nem haladhatja meg a program költségvetésének 4 %-át. Az átcsoportosítások és az ahhoz kapcsolódó változások nem tekintendők jelentősnek, és nem tesznek szükségessé programmódosítás jóváhagyására vonatkozó bizottsági határozatot. Az Irányító Hatóság 2024. júliusban felmérte a vármegyék és a fenntartható városfejlesztési eszközbe tartozó városok átcsoportosítási igényeit, figyelembe véve, hogy kizárólag régiókatégórián és alapon belül kerülhet sor módosításra. 19 vármegyéből 14, 42 FVS város közül 22 település jelzett átcsoportosítási igényt. A beérkezett igényeket az Irányító Hatóság ellenőrizte, összesítette és elkészítette a TOP Plusz 1. számú módosítását. Az átcsoportosítás a TOP Plusz 1., 2., 3. (ERFA) és 6. prioritások keretösszegét és a kapcsolódó indikátorokat érinti. A TOP Plusz 3. (ESZA+), 4. (ERFA) és 5. (ESZA+) prioritások nem kerülnek módosításra. Az átcsoportosítás engedélyezésével nem változnak az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozatban rögzített vármegyei keretösszegek, az átcsoportosítások kizárólag az egyes területi szereplők saját keretén belül, a részükre allokált prioritási források között történik.

A TOP Plusz 1. számú módosítása a Bács-Kiskun Vármegyei ITP-t érintő változásai a felhívások benyújtási szakaszainak lezárását követő prioritások, és felhívások közötti forrásátcsoportosítások, mely az ITP 5.0 változatában került átvezetésre a következők:

- TOP_Plusz-1.2.1 Élhető települések (forrás növekszik),
- TOP_Plusz-1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) (forrás csökken),

- TOP_Plusz-1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (forrás növekszik),
- TOP_Plusz-2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (forrás csökken),
- TOP_Plusz-3.3.1 Gyermekeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése (forrás növekszik),
- TOP_Plusz-3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése (forrás növekszik),
- TOP_Plusz-3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (forrás növekszik),
- TOP_Plusz-6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés (forrás csökken),
- TOP_Plusz-6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés,
- TOP_Plusz-6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése (forrás csökken),
- TOP_Plusz-6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (forrás csökken).
- A változásokat összesítve az 1. számú táblázat tartalmazza.

1. táblázat: Az ITP-módosítás forrásátcsoportosításának összefoglaló táblázata

Felhívás neve/száma	ITP 4.0 (Ft)	átcsoportosítás összege (Ft)	Módosított keretösszeg (Ft) ITP 5.0-ba	Módosítás aránya
TOP_Plusz-1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	500 000 000	-	500 000 000	1,000
TOP_Plusz-1.2.1 Élhető települések	17 078 041 559	1 596 775 218	18 674 816 777	1,093
TOP_Plusz-1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	240 000 000	-150 000 000	90 000 000	0,375
TOP_Plusz-1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	2 751 915 661	-	2 751 915 661	1,000
TOP_Plusz-1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	-	-	-	
TOP_Plusz-1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	160 000 000	-	160 000 000	1,000
TOP_Plusz-1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	8 706 857 239	400 000 000	9 106 857 239	1,046
TOP_Plusz-2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	9 579 619 180	-912 671 790	8 666 947 390	0,905
TOP_Plusz-2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	1 043 429 900	-	1 043 429 900	1,000
TOP_Plusz-2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	-	-	-	
TOP_Plusz-2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	1 000 000 000	-	1 000 000 000	1,000
TOP_Plusz-3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	3 347 000 000	-	3 347 000 000	1,000
TOP_Plusz-3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	585 000 000	-	585 000 000	1,000
TOP_Plusz-3.1.3 Helyi humán fejlesztések	5 790 000 000	-	5 790 000 000	1,000
TOP_Plusz-3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	3 320 000 000	-	3 320 000 000	1,000
TOP_Plusz-3.3.1 Gyermekeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3 596 056 621	90 124 659	3 686 181 280	1,025

Felhívás neve/száma	ITP 4.0 (Ft)	átcsoportosítás összege (Ft)	Módosított keretösszeg (Ft) ITP 5.0-ba	Módosítás aránya
TOP_Plusz-3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	3 810 980 379	133 632 004	3 944 612 383	1,035
TOP_Plusz-3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	6 830 000 000	-	6 830 000 000	1,000
TOP_Plusz-3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	4 260 972 761	200 000 000	4 460 972 761	1,047
TOP_Plusz-6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	5 714 876 419	-191 610 511	5 523 265 908	0,966
TOP_Plusz-6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	7 384 049 080	-	7 384 049 080	1,000
TOP_Plusz-6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	12 931 275 361	-66 249 580	12 865 025 781	0,995
TOP_Plusz-6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	3 633 901 840	-500 000 000	3 133 901 840	0,862
TOP_Plusz-6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	5 565 024 000	-600 000 000	4 965 024 000	0,892
összesen	107 829 000 000	-	107 829 000 000	

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata által kezdeményezett az Irányító Hatóság által jóváhagyott területspecifikus melléklet módosításának átvezetése az ITP-ben, amely forrásfelhasználási módok közötti forrásátcsoportosítást érint az alábbi felhívások esetében:

- a TOP_Plusz-3.3.1 felhívás főtevékenységeinek keretösszeg módosult,
- a TOP_Plusz-1.2.1 felhívás főtevékenységeinek keretösszeg módosult.

A forrásátcsoportosítások okán az TOP_Plusz szintű és a vármegyei szintű indikátorok 2024. évi és 2029. évi célértékei is módosulnak:

- a fenntartható városok (Baja MJV, Kecskemét MJV) esetében az ITP 4.0-ban rögzített indikátorvállalások változatlanok a TVP dokumentumok felülvizsgálatáig, de az új OP szerinti indikátor célértékek rögzítésre kerültek;
- a vármegyei szintű indikátorok forrásarányos vállalással kerültek megállapításra.

Az ITP 4.0 a TOP Plusz aktuális változata, az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat és a Nemzeti Fejlesztési Központ útmutatása alapján került átdolgozásra, előre meghatározott formai és tartalmi követelmények (Útmutató a vármegyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027 - 5.0 verzió) szerint. A Bács-Kiskun vármegyei ITP 5.0 egyeztetési változata véleményezésre megküldésre került az Irányító Hatóságnak, amely a dokumentumot jóváhagyta.

A Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés és a Kormány Bács-Kiskun vármegye integrált területi program verzióit a következők szerint fogadta el:

2. táblázat: A Bács-Kiskun vármegye integrált területi program verzióinak elfogadása

Dokumentum neve	Közgyűlés	Kormány	Dokumentum elérhetősége
Bács-Kiskun Megye Előzetes Integrált Területi Programja (ITP 1.0)	Bács-Kiskun Megyei Közgyűlésének 49/2021	1658/2021. (IX.24) Korm. határozat	https://www.bacskiskun.hu/storage/attached-files/March2023/Vystr70dbsRjChXoTrN7hyFNDju696-

Dokumentum neve	Közgyűlés	Kormány	Dokumentum elérhetősége
	(VI.25.) határozata		metaYmFjc19raXNrdW5faXRwXzlwMjEwNjI5X2tvcnlqbsOpbGvDvGwucGRm-.pdf
Bács-Kiskun Megye Előzetes Integrált Területi Programja (ITP 2.0)	Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 32/2022 (V.13.) határozata	Kormány elé nem került	https://www.bacskiskun.hu/storage/attach-d-files/March2023/U8zuZ2jKdhp6r6rD4U6cU7samIvAJ-metaYmFjc19raXNrdW5faXRwXzEtbcOzZF8yMDIyMDUxMI9LR1kgZWxmb2dhZG90dC5wZGY=-.pdf
Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (ITP 3.0)	Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés 3/2023 (III.31.) határozata	1196/202 3. (V. 15.) Korm. határozat	https://www.bacskiskun.hu/storage/attach-d-files/April2023/UMZcM46T1de0OfIa7tnBnSxv1yrLDs-metaYmFjc19raXNrdW5faXRwXzltbcOzZF8yMDIzMDMyMy5wZGY=-.pdf
Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (ITP 4.0)	Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés 13/2024 (IV.24.) határozata	1274/202 4 (IX.12.)	https://www.bacskiskun.hu/storage/attach-d-files/May2024/JQMfBtSpXuk6pum4qE3TLiOc6DI85M-metaSVBUIDQuMCBIZ3liZXN6ZXJrZXN6dGV0dC5wZGY=-.pdf

1. Az ITP 2021-2027 viszonya a területfejlesztési program céljaihoz

A fejezet a vármegyei területfejlesztési program tartalmát foglalja össze, kitér

- a vármegyei területfejlesztési program egyes céljaira (átfogó célt és specifikus célok)
- az ezekhez kapcsolódó vármegyei prioritásokra, azok tervezett intézkedéseire,
- az intézkedések szempontjából a vármegye fő célterületeire,
- mindezeket párhuzamba állítva a TOP Plusz egyes intézkedéseiből adódó lehetőségekre,
- az ITP tervezési körülményeinek rövid bemutatására, kitérve a tervezésbe bevont szervezetekre, a módszertanra, a partnerség folyamatára.

1.1. A vármegyei területfejlesztési program céljainak rövid bemutatása

A vármegyei területfejlesztési program 3 átfogó célt határoz meg, a célok mindegyike a helyzetfeltárásban rögzített hiányosságok felszámolására irányul, vagy az azonosított erősségekre épít:

- Élhető város - élő vidék - Település és térségfejlesztés,
- Intelligens gazdaság – Gazdaságfejlesztés,
- Belülről vezérelt ember és közösség - Emberi erőforrás és közösségek fejlesztése,

7 darab stratégiai célt tűz ki:

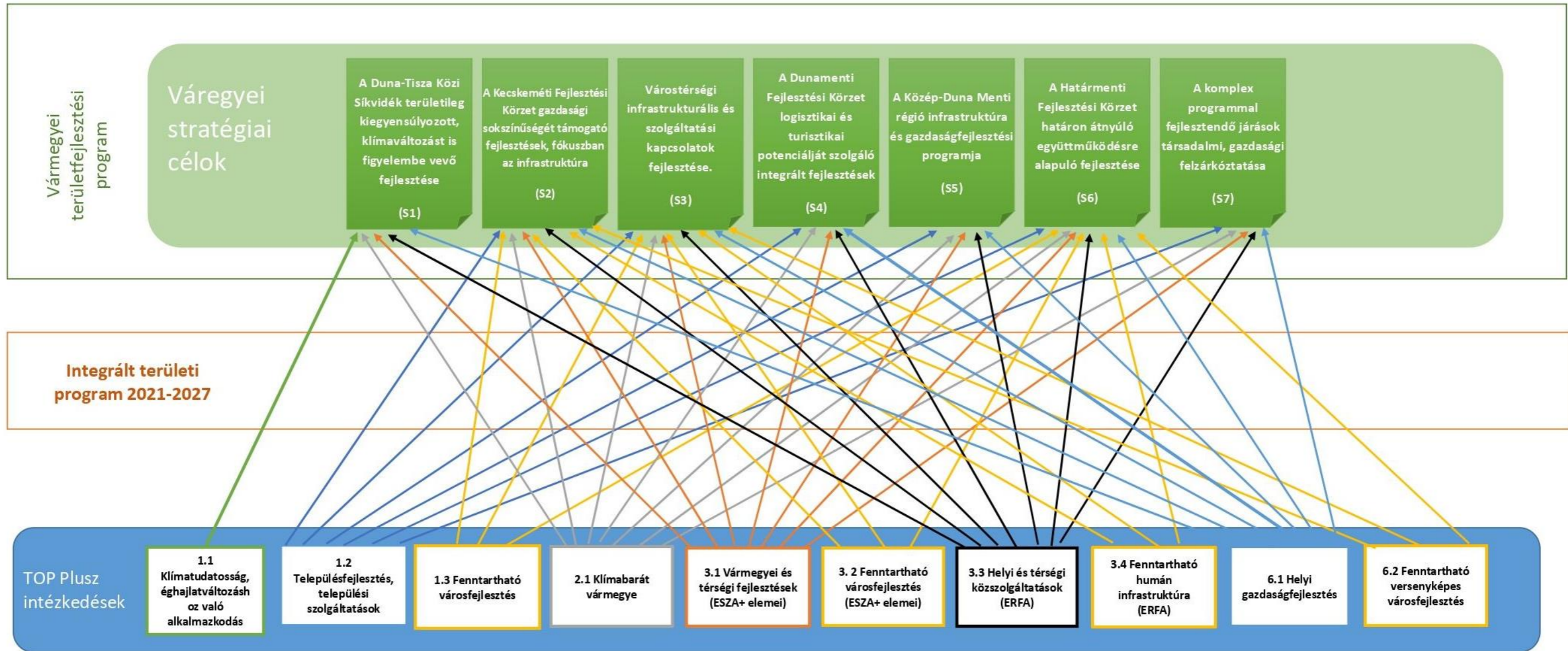
- a Duna-Tisza Közi Síkvidék területileg kiegyensúlyozott, klímaváltozást is figyelembe vevő fejlesztése,
- a Kecskeméti Fejlesztési Körzet gazdasági sokszínűségét támogató fejlesztések, fókuszban az infrastruktúra,
- várostérségi infrastrukturális és szolgáltatási kapcsolatok fejlesztése,
- a Dunamenti Fejlesztési Körzet logisztikai és turisztikai potenciálját szolgáló integrált fejlesztések,
- a Közép-Duna Menti régió infrastruktúra és gazdaságfejlesztési programja,
- a Határmenti Fejlesztési Körzet határon átnyúló együttműködésre alapuló fejlesztése,
- a komplex programmal fejlesztendő járások társadalmi, gazdasági felzárkóztatása;

és 7 darab horizontális célt nevesít:

- erőforrásaink megőrzése és hatékony használata,
- környezetvédelem és klímasemlegesség,
- területi kohézió esélyegyenlőség,
- esélyegyenlőség,
- partnerség és többszintű kormányzás,
- szemléletformálás szelíd marketinggel,
- társadalmi, gazdasági és környezeti szempontból fenntartható fejlődés.

A TOP Plusz intézkedése közvetlenül hatást tudnak gyakorolni valamennyi fenti célra. A vármegyei stratégiai célok és a TOP Plusz kapcsolatrendszerének összefüggéseit az 1. számú ábrán szemléltetjük.

1. ábra: A vármegyei célrendszer és TOP Plusz intézkedések kapcsolata



1.2. Prioritások

A vármegyei területfejlesztési program 7 prioritást határoz meg, melyek részletes bemutatását a vármegyei területfejlesztési program stratégiai munkarésze tartalmazza:

- gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés,
- a vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése,
- térségi elérhetőség és mobilitás,
- erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata,
- ember, család, közösség,
- digitális és kreatív vármegye és
- térségmarketing.

1.3. A területfejlesztési program célok, prioritások, intézkedések és a TOP Plusz prioritások, intézkedések kapcsolódásai

Az ITP 2021-2027 kétirányú illeszkedést mutat. Egyrészt az ITP 2021-2027 alapjául szolgáló tervezési dokumentum (a vármegye területfejlesztési programja) felé, másrészt a finanszírozást biztosító operatív program és annak vonatkozó prioritásainak céljai felé. Ezzel a kétirányú illeszkedéssel az ITP 2021-2027 jelenti célok szintjén a kapcsolatot a vármegyei területfejlesztési program és a finanszírozást részben biztosító operatív program között.

A Bács-Kiskun vármegyei területfejlesztési program céljait, a vármegyei prioritásokat és a prioritásokhoz kapcsolódóan a tervezett intézkedéseket, továbbá a vármegyei területi lehatárolásokat egyetlen táblázatba szerkesztve állítjuk párhuzamba a TOP Plusz egyes intézkedéseiből adódó lehetőségekkel. Ahol az adott vármegyei intézkedés nagyrészt illeszkedik a TOP Plusz intézkedéshez, ott az illeszkedést pipával jelöltük. Ez azt jelenti, hogy a TOP Plusz intézkedései által megvalósult indikátor mutatók hozzájárulnak a vármegyei területfejlesztési programban meghatározott indikátorértékek teljesítéséhez is közvetlen módon.

3. táblázat: A területfejlesztési program célok, prioritások, intézkedések és a TOP Plusz prioritások, intézkedések kapcsolódásai

TOP Plusz prioritások és azok intézkedései	1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE			PRIORITÁS: KLIMABARÁT VÁRMEGYE	3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE				6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	
	1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz	1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	1.3 Fenntartható városfejlesztés		2.1 Klímabarát megye	3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés
ÁTFOGÓ CÉLOK										
1. Élhető város - élő vidék Település- és térségfejlesztés		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2. Intelligens gazdaság Gazdaságfejlesztés			✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓
3. Belülről vezérelt ember és közösség Emberi erőforrás és közösségek fejlesztése	✓		✓		✓	✓	✓	✓		
STRATÉGIAI CÉLOK										
A Duna-Tisza Közi Síkvidék területileg kiegyensúlyozott, klímaváltozást is figyelembe vevő fejlesztése	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓
A Kecskeméti Fejlesztési Körzet gazdasági sokszínűségét támogató fejlesztések, fókuszban az infrastruktúra		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Városi és térségi infrastrukturális és szolgáltatási kapcsolatok fejlesztése		✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓
A Dunamenti Fejlesztési Körzet logisztikai és turisztikai potenciálját szolgáló integrált fejlesztések		✓		✓	✓		✓		✓	
A Közép-Duna Menti régió infrastruktúra és gazdaságfejlesztési programja		✓		✓	✓		✓		✓	
A Határmenti Fejlesztési Körzet határon átnyúló együttműködésre alapuló fejlesztése		✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓
A komplex programmal fejlesztendő járási társadalmi, gazdasági felzárkóztatása		✓		✓	✓		✓		✓	
FEJLESZTÉSI CÉLTERÜLETEK										
Fenntartható város	✓		✓	✓		✓	✓	✓		✓
Kiemelt város agglomerációja	✓	✓		✓	✓		✓		✓	
Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	✓	✓		✓	✓		✓		✓	
Klímaváltozással fokozottan érintett térség	✓	✓		✓	✓		✓		✓	
Különleges eszközzel fejlesztendő térség	✓	✓		✓	✓		✓		✓	
PRIORITÁSOK ÉS INTÉZKEDÉSEK										
P1. Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés										
P1.1. A vármegye egészségügyi adottságaira, kulturális, építészeti, vallási és táji örökségére, aktív és egészséges turizmust támogató infrastruktúrájára épülő turizmus jövedelemszerzési potenciáljának erősítése attrakciók és kapcsolódó szolgáltatások fejlesztése révén. Az attrakciók összekapcsolása túraútvonalak kialakításával a lovasturizmus és a kerékpáros turizmus igényeit figyelembe véve.		✓	✓		✓	✓			✓	✓
P1.2. A kis- és középvállalkozások gazdasági súlyának növelése, különösen az autópáron kívül.		✓	✓				✓		✓	✓
P1.3. A mezőgazdaság, élelmiszertermelés versenyképességének, fenntarthatóságának javítása, a feldolgozóiparon belül az élelmiszeripar megerősítése, a változó agrártermelés, agrárfejlesztéssel szinergiában.			✓	✓					✓	✓
P1.4. A vállalkozásokat támogató és logisztikai szolgáltató ágazat fejlesztése.		✓	✓		✓				✓	✓
P1.5. Az autópáron beszállók tevékenységének diverzifikálásának segítése az autópárai beszállói térségben.		✓	✓						✓	✓
P1.6. Innovációs potenciál jobb kihasználása.			✓		✓				✓	✓
P1.7. Szektorok közötti partnereség, együttműködés erősítése.	✓		✓		✓				✓	✓
P1.8. Vállalkozások vezetésének generáció váltása					✓					
P2 A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése										
P2.1. Az országon belül legnagyobb arányban fellelhető tanyás térségek fenntartható társadalmi-gazdasági fejlesztése a tanyák sokféleségének figyelembe vételével (gazdasági funkció, lakófunkció, rekreációs funkció)	✓	✓		✓	✓				✓	
P2.2. A természeti erőforrások fenntartható használatán és az agrárgazdaság tradícióin alapuló jövedelemszerzési lehetőségek bővítése	✓			✓	✓	✓			✓	
P2.3. Több településre, turizmusra ható kulturális fejlesztés.		✓	✓		✓	✓			✓	
P3 Térségi elérhetőség és mobilitás										
P3.1. A gyorsforgalmi úthálózat és a hozzá kapcsolódó főbb felvezető utak fejlesztésével a vidék elérhetővé tétele, a vállalkozások és a lakosság mobilitásának javítása, a makrotérségi integráció fejlesztése.									✓	
P3.2. Kerékpárút-hálózat kiépítésének folytatása.		✓	✓							✓
P3.3. A településen belüli úthálózat és egyéb, lakosságot és vállalkozásokat is kiszolgáló infrastruktúra fejlesztése.		✓	✓						✓	✓
P3.4. Közösségi közlekedés fejlesztése		✓	✓							
P4 Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata										
P4.1. Komplex tájgazdálkodási program megvalósítása külterületi fókusszal		✓	✓	✓	✓					
P4.2. A vármegye megújuló energiatermelésének növelése.	✓			✓						
P4.3. Elavult, szivárgó ivóvíz- és szennyvízrendszerek kiváltása.		✓	✓							
P5 Ember, család, közösség										
P5.1. Helyi közszolgáltatások fejlesztése.		✓	✓				✓	✓		
P5.2. A hátrányos helyzetű népességcsoportok felzárkózását, pályamentációját támogató oktatás- és tudásfejlesztés a hátrányos helyzetű térségekben.		✓	✓		✓	✓		✓		
P5.3. A civil szféra révén a helyi döntések előtérbe helyezése és a szolidaritás erősítése.	✓				✓					
P6 Digitális és kreatív vármegye										
P6.1. Több település számára nyújtott szolgáltatások, közszolgáltatások fejlesztése, összekapcsolva a szolgáltatásfejlesztéssel az okos megoldások alkalmazásával.	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓	
P7 Térségmarketing										
P7.1. A vármegyei marketing, mint a fejlődés egyik motorja	✓				✓	✓				

1.4. Az ITP 2021-2027 tervezési körülményeinek rövid bemutatása, kitérve a tervezésbe bevont szervezetekre, a módszertanra, a partnerség folyamatára

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata a területfejlesztési program készítéséhez széles körű projektgyűjtést folytatott le, amely keretében minden települési önkormányzat, továbbá vállalkozások, egyházak, civil szervezetek nyújtottak be projektötletet. Ezen igényekből szűrtük le az elsődlegesen TOP Pluszból finanszírozható projekteket, amelyek alapján az igények többszörösen meghaladták a várható forrás adta lehetőségeket.

A kiemelt kedvezményezett kör fejlesztési igényeit több körben egyeztetettük 2021-2024 között:

- a 4 és 5 számjegyű utak felújítása kapcsán a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel,
- a humán fejlesztések és a köznevelési infrastruktúra fejlesztése kapcsán a tankerületi központokkal (bajai, kecskeméti, kiskőrösi), a Bács-Kiskun Megyei Pedagógiai Szakszolgálattal, valamint a vármegyei lakosok lelki életének gondozásában legmeghatározóbb szerepet betöltő egyházak vezetőivel,
- fenntartható város forrásfelhasználási mód miatt Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatával és Baja Megyei Jogú Város Önkormányzatával,
- a helyi gazdaságfejlesztési és foglalkoztatásösztönzés kérdéskörében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatallal,
- az aktív turisztikai fejlesztések kapcsán az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft.-vel, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal, a Magyar Kajak- Kenu Szövetséggel, a Magyar Kerékpáros Turisztikai Szövetséggel, a Magyar Lovas Turisztikai Közhasznú Egyesülettel, a Bács-Kiskun Megyei Szabadidő Sport Szövetséggel és a szomszédos vármegyékkel folytattunk tárgyalásokat.

Az előző uniós ciklus tervezéséhez képest jelentős változás, hogy 2020-ban megalakult a Közép-Duna Menti Fejlesztési Tanács. A tervezési munka során figyelembe vettük a kéthetente ülésező munkacsoport javaslatait, illetve területfejlesztési programjukat.

A fentiek alapján megalapozott, az érintettek bevonásával széles körű projektgyűjtés és egyeztetés volt, amely során a helyi igényeket megismertük, és átfogó partnerségre törekedtünk.

A partnerség folyamata az előzetes ITP 2021-2027 1.0 változat - a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzatának honlapján való - közzétételével folytatódott. A dokumentumot ezzel egyidejűleg Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának is megküldtük, hogy a fenntartható város tervezési folyamatával való összhangot és koordinációt biztosítsuk. A tervezetet ebben az időpontban juttattuk el a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés képviselői részére véleményezésre, valamint a Dél-alföldi gazdaságfejlesztési zóna fejlesztéséért felelős kormánybiztosnak. Az előzetes változat véleményezésére több mint egy hetet biztosítottunk. Az ITP 1.0 elfogadása mindezen vélemények figyelembevételével történt meg.

Az ITP 3.0 verziójának elkészítése során egyeztetést tartottunk - ezzel biztosítva a véleményezési lehetőséget - a vármegyei LEADER csoportok képviselőinek. Kiemelten fontosnak tartottuk az egyeztetést azért is, mert a LEADER Helyi Akciócsoportok is folytatják a 2014-2020-as programozási időszak gyakorlatát, és a vidéki térségek kiegyensúlyozottabb fejlődése érdekében helyi fejlesztési stratégiájuk elkészítését elkezdték. További egyeztetést tartottunk a megyei jogú városokkal, melynek keretét a Bács-Kiskun Vármegyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum biztosított 2023. február 7-i ülés. A Konzultációs Fórum ekkor bővült Bajával, hiszen megyei jogú város rangot kapott.

Az ITP 4.0 verziójának elkészítése során további egyeztetést tartottunk a megyei jogú városokkal, melynek keretét a Bács-Kiskun Vármegyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum biztosított 2024. február 19-i ülésén. A tankerületi központok TOP_Plusz-3.3.3-23 felhívásra benyújtani tervezett fejlesztéseit 2023. június 8-án egyeztetettük a három Bács-Kiskun vármegyei szervezet vezetőjével, illetve 2024. március 14-én a fenntartható város forrásfelhasználási mód alá tartozó beruházást Kecskemét Megyei Jogú Város és a Bács-Kiskun Megyei Pedagógiai Szakszolgálat képviselőivel.

Az ITP 5.0 verziójának elkészítése során egyeztetést tartottunk a megyei jogú városokkal forrásátcsoportosítási szándékuk tárgyában. Baja Megyei Jogú Város nem kíván módosítani a

forrásallokáción az ITP 4.0 verzióhoz képest, míg Kecskemét Megyei Jogú Város a TOP_Plusz-1.3.2 felhíváson rendelkezésre álló keretet 400.000.000 Ft-tal növelni, a TOP_Plusz-3.4.1 felhíváson rendelkezésre álló keretet 200.000.000 Ft-tal növelni és a TOP_Plusz-6.2.1. felhíváson rendelkezésre álló forrást 600.000.000 Ft-tal csökkenteni kívánja.

2. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

Bács-Kiskun vármegyét a centrális elhelyezkedése miatt több közlekedési fejlesztés is érinti. A vármegye északi részén az M8-as, M44-es, a vármegye déli részén az M9-es tervezett gyorsforgalmi útfejlesztések képesek lesznek a vidéki térségek számára elérhetőbbé tenni Kecskemétet és a közeli regionális központokat (Szeged, Pécs), továbbá az M5-ös autópálya nyomvonalát is, amelyen keresztül Budapest és Szerbia is gyorsabban megközelíthető lesz. A 4 és 5 számjegyű utak fejlesztésével ezen gyorsforgalmi útfejlesztések a vidéki térségek kiegyensúlyozottabb elérhetőségéhez hozzájárulhatnak. A gyorsforgalmi útfejlesztések várhatóan az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program Plusz (a továbbiakban IKOP Plusz) és hazai forrásból lesznek finanszírozva. Hazai forrásból több 4 és 5 számjegyű út felújítása is várható a TOP Plusz keretében tervezett fejlesztéseken túl.

A 4 és 5 számjegyű útfejlesztések a Duna, mint turisztikai, közlekedési, logisztikai, áruszállítási nyomvonal jobb feltárását is szolgálják, illetve a gyorsforgalmi utakat és kikötőket összekötve makroregionális szinten is jelentős hatásuk lehet.

A vármegyét három Eurovelo nemzetközi kerékpáros nyomvonal is érinti, amelyek közül kettő (az EV6 és EV11) a Duna és a Tisza folyókat követi, míg az EV13 a déli határ mentén húzódik. Az EV6 nyomvonal fejlesztése IKOP Plusz forrásból várható, míg az EV11 és EV13 nyomvonalak a TOP Pluszban támogathatók. A TOP Plusz források elsődleges szerepe ezen nemzetközi és országos nyomvonalhoz kapcsolódó helyi jelentőségű kerékpáros nyomvonalak megépítése, amely sok esetben vármegyén átívelő hatásúak, szomszédos vármegyékhez kapcsolódó, illetve a déli országhatás jobb elérését is szolgálják. Továbbá felhordó szerepük van a nemzetközi és országos hálózatra.

A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség a Paks II. beruházást övező vármegyékre (Bács-Kiskun, Fejér, Tolna) terjed ki. A régió fejlesztéseit a Közép-Duna Menti Fejlesztési Tanács hangolja össze, biztosítva, hogy a területen a közszolgáltatások, a szolgáltatások, a későbbi turizmusba is bekapcsolható kapacitások, a logisztika, közlekedés, az energetika és az ipar a Paks II. beruházás kiszolgálásához és későbbi működtetéséhez megfelelően fejlődjen. További cél a térség gazdasági, szociális, társadalmi kiegyensúlyozottságának megteremtése. Erre a térségre önmagában is készült területfejlesztési koncepció és területfejlesztési program, melyet az 1457/2022. (IX.23.) Korm. határozat a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Területfejlesztési Koncepciójáról és Területfejlesztési Programjáról fogadott el. Bár Bács-Kiskun vármegye területfejlesztési koncepciója és programja, valamint az ITP 1.0. és ITP 2.0 ekkora már elkészült, a soron következő módosításokkor arra törekedtünk, hogy a kiemelt térség keretében tervezett fejlesztésekkel ne legyenek ellentétesek, egymást kioltó hatásúak a vármegyei törekvések. Az ITP-ben a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség önálló fejezettel és önálló forrásallokációval (forrásfelhasználási mód) jelenik meg, illetve az értékelésben a kiemelt térség települései számára a fejlesztési célterület egyéb településeivel szemben prioritást biztosítunk.

A vármegyei turisztikai fejlesztések - köztük a TOP Pluszból finanszírozott fejlesztések - Szeged és térsége, Pécs-Villány kiemelt turisztikai térségekhez, illetve a szekszárdi borvidékhez tudnak hálózatosan kapcsolódni. További kapcsolódási lehetőséget nyújt a szerb határmenti és a horvát területekkel kialakuló együttműködés, amivel a releváns nemzetközi programok (pl. INTERREG, Duna Stratégia) prioritásaihoz kapcsolódunk. A turisztikai fejlesztések közül elsősorban az aktív, egészség és gasztronómia turisztikai fejlesztések kötik hálózatba a vármegyét a szomszédos térségekkel. Önálló Duna-Tisza közti turisztikai térség kialakítását tervezzük, amiben különleges hálózati szerephez juthatnak a kiemelt turisztikai települések.

A TOP Plusz gazdaságfejlesztési és befektetéstámogatási, foglalkoztatási projektjei szempontjából fontos az országon belüli kapcsolódási irány Budapest, Szeged, Pécs, Szolnok, továbbá a horvát és szerb térség, valamint a Dél-Alföldi Gazdaságfejlesztési Zóna keretében tervezett vármegyei beruházások megvalósítása.

A TOP Plusz gazdasági, turisztikai és vidékfejlesztést, agráriumot érintő fejlesztései kapcsán szükséges a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program Plusz (a továbbiakban GINOP Plusz) esetében az együttműködés ezen ágazati program irányító hatóságával, hogy a TOP Plusz fejlesztések és e között ne legyenek átfedések, se egymást kioltó hatások, azaz ezen támogatások egymással

összhangban, szinergikusan egymást erősítő fejlesztéseket lássanak el forrással.

A vármegye területén több olyan fejlesztési igény van, amely esetében az ágazati programok, hazai stratégiai programok, nemzeti programok irányító hatóságaival szoros együttműködés szükséges az adott ágazati program támogatásainak és a TOP Plusz támogatásainak összehangolása érdekében. A cél, hogy ne legyenek se átfedések, se egymást kioltó hatás, azaz ezen támogatások egymással összhangban, szinergikusan egymást erősítve működjenek. A felhívások támogatható tevékenységeit össze kell hangolni ezek érdekében.

A vármegye területén az érintettség:

- 51 település gazdaságélénkítő programmal érintett,
- 41 település kedvezményezett település,
- 99 település 5000 fő lakosságszámú vagy az alatti volta miatt Magyar Falu Programban érintett, ezek közül 9 település aprófalú, azaz 500 fő lakosságszámú, vagy az alatti,
- 2 település a Modern Városok Programban érintett,
- 22 település városi rangú,
- 34 település szabad vállalkozási zóna,
- 33 település különleges eszközzel fejlesztendő területen található, amelyből 15 település komplex programmal fejlesztendő járásban van,
- 29 település a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség kiemelt térségben,
- 67 település tanyás térségben
- 119 település a Dél-Alföldi Gazdaságfejlesztési Zóna területén található, valamint
- nincs felzárkózó település programmal érintett településünk, a program változásainak megfelelően aktualizáljuk az adatokat és a feladatokat is.

3. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

Bács-Kiskun vármegye fejlettsége térben kiegyensúlyozatlan. Kecskemét és környéke, különösen az autópári beszállítói terület a vármegye többi részéhez képest fejlett minden szempontból, gazdaság, közszolgáltatások, szolgáltatások, közlekedés terén is.

A vármegye északnyugati és déli része jelentősen fejletlenebb, amely részben a közlekedési kapcsolatok hiányával is magyarázható. Az ezen területeken élők nehezebben érik el a megyeszékhelyet, továbbá a regionális központokat (Szeged, Pécs) és Budapestet is.

A vármegyeszékhely, Kecskemét a vármegye északi részén, a vármegyehatáron található, emiatt közvetlen szolgáltatási hatást elsősorban ezen északi részre tud gyakorolni.

A vármegyei területrendezési tervben „Városkörnyéki településegységek övezete” címen szerepel, hogy mely városnak milyen város-vidék térszerkezeti szerepe van. A járásszékhelyek mindegyike jelentős szolgáltatási, közigazgatási központ, amelynél ez a város-vidék kapcsolat kialakult, azonban ez korántsem esik egybe a járási határokkal. A járásszékhelyeken kívül Lajosmizse, Solt, Tompa városok azok, amelyek városközponti szerepet töltenek be.

A vármegye területének több, mint a fele tanyás térség, jelentős külterületi lakosságsszámmal és az ebből eredő sajátos gazdasági, szociális és társadalmi problémákkal.

A vármegyében a Bácsalmási és a Jánoshalmi járások a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet alapján¹ komplex programmal fejlesztendők. Ugyanakkor a Bajai járás és a Kiskunhalasi járás déli része is hasonló problémákkal küzd, tekintettel arra, hogy ez a határmenti térség a Schengeni határra esik, és a vármegyén belüli közlekedési kapcsolataik is kedvezőtlenek. Az M9-es gyorsforgalmi út képes lesz a vármegye ezen térségét feltárni, így az itt lakók számára az M9-M5 kapcsolat révén Kecskemét funkciói is elérhetőbbé válnak, továbbá Szeged és Pécs regionális központok funkciói is „közelebb kerülnek” hozzájuk. A térség felzárkózását segíti az is, hogy 2022. május 1-től Baja a törvény erejénél fogva megyei jogú város rangot kapott. Ezt a térséget egységesen kívánjuk kezelni a TOP Plusz fejlesztések tekintetében, így egy forrásfelhasználási módba soroltuk „Különleges eszközzel fejlesztendő térség” néven.

A komplex programmal fejlesztendő járásaink alacsony népsűrűségűek, kis lélekszámú települések alkotják, kevésbé urbanizált területek. Az érintett járások lakosságának iskolázottsága és foglalkoztatottsága szintén alacsony szintet mutat, ami egyenes arányban áll az országos átlagnál jóval alacsonyabb jövedelmi viszonyok alakulásával és a szociális juttatások országos átlagon felüli megjelenésével. Alacsony az infrastrukturális ellátottság viszonya is mind a lakossági, mind a közüzemi infrastruktúra elemek vonatkozásában. Mivel nem került sor önálló célterület kijelölésére a komplex programmal fejlesztendő járások esetében, a területi értékelési szempontok keretében előnyben részesülnek ezek a települések, és részükre dedikált forrást különítünk el.

A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség új elemként jelent meg, amely nagyrészt a Kalocsai járást és a Kiskőrösi járás délnyugati részét fedi le, néhány Bajai járási településsel kiegészülve. A Kalocsa-Paks közötti Dunahíd e térség közlekedésére és azon keresztül a gazdaságára is jelentős hatással lesz. Amennyiben a Paks II. beruházás kiszolgálói funkciói, későbbi turisztikai potenciálok itt kiépülnek, az e területen látványos turisztikai fejlődést hozhat.

Bács-Kiskun vármegyén belül a turizmus mindenhol jelen van, nem határozható meg súlypont, vagy jól

¹ Kedvezményezett járások:

- a. Kedvezményezett járás: Tiszakécskei, Kalocsai, Kiskunfélegyházi, Kiskunhalasi, Kiskőrösi, Bajai
- b. Fejlesztendő járás: Kunszentmiklósi, Kiskunmajsai
- c. Komplex programmal fejlesztendő járás: Jánoshalmi, Bácsalmási

lehatárolható terület.

Bács-Kiskun vármegyében gazdasága, népessége, közigazgatási, szolgáltatási, közszolgáltatási funkciói révén egyetlen kiemelkedő település van, a vármegye északi határán elhelyezkedő Kecskemét Megyei Jogú Város. 2021. január 1-jén a vármegye lakosságának 21,16%-a, 109 570 fő élt itt. A város élhetőségi problémáira mutat rá, hogy Kecskemét 2015-2021 között 2,16%-os népességfogyást mutatott, eközben a város agglomerációjába tartozó nyolc település mindegyikén nőtt a népesség. Ballószög extrém növekedést produkált 14,55%-kal, de Kerekegyháza és Helvécia is 4% feletti lakosságnövekedést könyvelhetett el. Kecskemétnek jelentős, az agglomeráción túlra kisugárzó gazdasági hatása, amely Pest megyét és Jász-Nagykun-Szolnok megyét is érinti, illetve Bács-Kiskun megye északkeleti részét. A megyei területrendezési tervben „Gépjárműgyártási beszállítói terület övezet” címmel szerepel ez a terület.

Kecskemét a vármegyei iparfejlesztés, kutatásfejlesztés súlypontja, ahol minden vármegyeszékhelyekre jellemző szolgáltatás, közszolgáltatás megtalálható. A város ipara dinamikusan fejlődik, ugyanakkor jelentős a személyautó értékesítés piaci kitettsége. A városnak az agglomeráción túli munkaerő ingázási hatása is van.

Kecskemét és Baja került be az ERFA11. cikk alapján fenntartható városok körébe, lehetőséget kapva arra, hogy az integrált településfejlesztési stratégiája alapján részesüljön fejlesztési forrásokban.

4. Az ITP 2021-2027 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok

A TOP Plusz intézkedések szempontjából - a vármegye összes települését lefedve - 5 földrajzi, ezen belül 4 fejlesztési célterületet, két település esetében fenntartható városfejlesztés, mint forrásfelhasználási mód került meghatározásra, továbbá 1 fejlesztési célt jelöltünk meg, melyek a következők:

A) Földrajzi célterület

Fenntartható városfejlesztés: a TOP Pluszban minimumelvként jelölik ki a megyei jogú városokat, amelyekre a fenntartható városfejlesztési forrásfelhasználási módot alkalmazni kell. A vármegye területfejlesztési programja az egyfókuszú fenntartható városkijelölést alkalmazza, így ebbe a célterületbe Baja és Kecskemét városok tartoznak.

Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség: A Kalocsai járás, a Kunszentmiklósi járásból Dunaegyháza, a Kiskőrösi járásból Császártöltés, Kecel, Soltvadkert, Kiskőrös, Akasztó településeket fedi le. A térség a Paks II. beruházásnak köszönheti a kiemelt térség státuszát, fejlesztése szempontjából meghatározó a Paksot Kalocsával összekötő közúti híd. A kiemelt térség térségfejlesztési tanácsának Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata is tagja, a területfejlesztési terveket, köztük a Bács-Kiskun vármegyei ITP-t is egyeztetjük a munkaszervezeti feladatokat ellátó Közép-Duna Menti Fejlesztési Ügynökség NKft.-vel.

Különleges eszközzel fejlesztendő térség: A térség a komplex programmal segített Bácsalmási, a Jánoshalmi járások, Sükösd, Nemesnáduvar kivételével (ezek a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térséghez tartoznak) a Bajai járás településeit (kivéve Baja), a Kiskunhalasi járás három legdélebbi települését: Tompát, Kelebiát és Kisszállást fedi le. A térségre a határmenti elhelyezkedés és a közlekedési szempontú elzártság jellemző. A terület jelentős része száz évvel ezelőtt Szabadka várostérsége volt, amely a határ miatt elszakadt régi központjától.

Kiemelt város agglomerációja: Kecskemétet gyűrűként veszi körbe az agglomerációja, így egy sajátos fejlesztési központot képez az Alföld közepén. Kecskemét fejlesztései megyeszékhelyként hatással vannak agglomerációjára is a nyújtott szolgáltatások és a hálózatos infrastruktúra tekintetében.

Klíma-átmenettel fokozottan érintett térség:

A vármegye jelentős területe érintett klíma-átmenettel, nagy része a homokhátsági fekvésű. Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlése 7/2020. (VII. 8.) önkormányzati rendelettel elfogadott Bács-Kiskun Megye Területrendezési Terve egyedileg meghatározott vármegyei övezetként nevesíti a klíma-átmenettel fokozottan érintett településeket, ebből a listából kikerültek azok a települések, melyek szorosabban kapcsolódnak valamely másik földrajzi célterülethez. A vármegye jelentős területe érintett klíma-átmenettel, azonban ezek egy része a komplex programmal fejlesztendő járásokba, vagy a kiemelt térségbe, vagy a fenntartható város és agglomerációjába esik. A klíma-átmenettel érintett térség nagy része e területegységbe került.

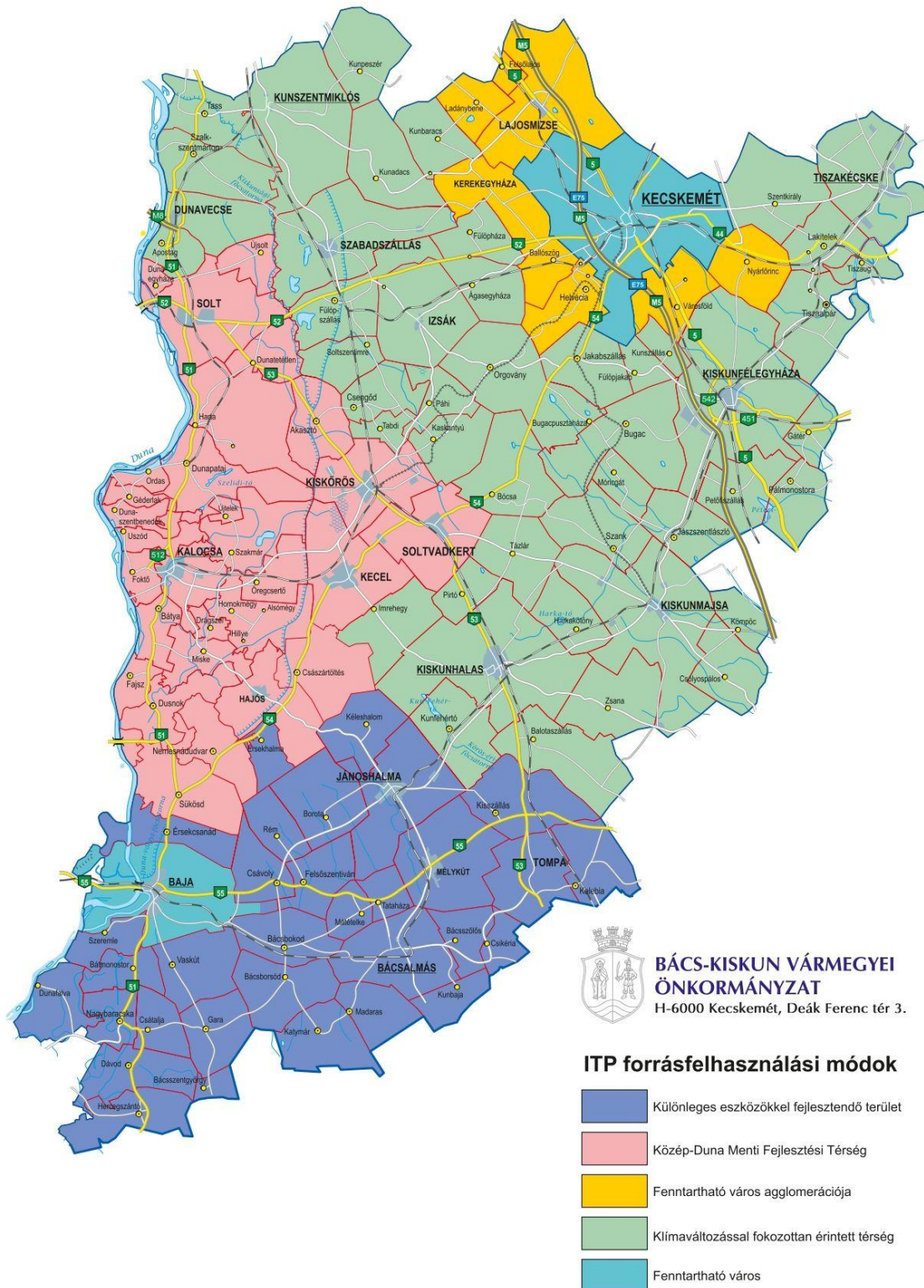
A földrajzi célterület felosztás során egyetlen település sem maradt ki, a fenntartható városok és a további négy fejlesztési térség hézagmentesen lefedi Bács-Kiskun vármegye teljes területét.

A célterületek térképi szemléltetését a 2. számú ábra tartalmazza, míg a települések listája a 1. számú mellékletben található.

B) Fejlesztési cél

Új felhívás kerül betervezésre a TOP Pluszba TOP_Plusz-6.1.4-23 „Aktív turizmus fejlesztése” címmel. A keretösszeg a felhívás-tervezet szerint standard és/vagy kiemelt eljárásrendben kerülhet felhasználásra. Ennek nyomán a forrásallokációs táblában Fejlesztési cél és Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási mód oszlopban jelenik meg az aktív turizmus fejlesztése.

2. ábra: Fenntartható település és a Fejlesztési céletterületek Bács-Kiskun vármegyében



4.1. Fenntartható városfejlesztés

A fenntartható városfejlesztési forrásfelhasználási módba 2 település került: **Kecskemét és Baja MJV-k.**

A fenntartható - városfejlesztési TOP Plusz forráskeret: 24 056 283 900 Ft (20 736 283 900 Ft ERFA, 3 320 000 000 Ft ESZA +).

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata a területfejlesztési program készítése kapcsán többször egyeztetett Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatával. Az egyeztetés keretét a Bács-Kiskun Vármegyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum biztosította és az operatív feladatokat a mellette működő munkacsoport látta el. A Konzultációs Fórum 2023. február 7-én bővült Baja Megyei Jogú Város Közgyűlése által delegált egy fővel. Az ülésen a Konzultációs Fórum ügyrendjének módosítása mellett a tagok egyhangúlag elfogadták a „Bács-Kiskun 2030 – Bács-Kiskun Megye Integrált Területi Programja 2021-2027” című dokumentum módosítását is. 2024. február 19-i a konzultációs fórumon ismét sor került a „Bács-Kiskun 2030 – Bács-Kiskun Megye Integrált Területi Programja 2021-2027” című dokumentum módosításának egyeztetésére.

A vármegyei területfejlesztési programhoz Kecskemét és Baja információt adott a 2021-2027-es uniós ciklusra tervezett fejlesztési elképzeléseiről, amelyek figyelembevételével készült a területfejlesztési stratégia és operatív programrész. A teljes tervezés elve alapján ezen projektötletgyűjtések a TOP Plusz kereteit és lehetőségeit meghaladták.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata elkészítette az Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatát és TOP Plusz Városfejlesztési Programtervet. A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 39/2022. (VI.24.) közgyűlési határozatban döntött arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája és az ahhoz kapcsolódó „Kecskemét Megyei Jogú Város TOP Plusz Városfejlesztési Programterve” című dokumentumok véleményezésére felhatalmazta elnökét, illetve felkérte Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát, hogy a dokumentumok esetében biztosítsa az illeszkedését a TOP Plusz forrásra tervezett beavatkozási területeknek és céloknak a vármegyei területfejlesztési koncepcióhoz, programhoz, valamint a megyei Integrált Területi Programhoz, különösen prioritásokra és intézkedésekre tervezett források, valamint a forrásarányos indikátorvállalások esetében. A Közgyűlés elnöke a dokumentumokra észrevételét a 1885-2/2022. iktató számú 2022. június 30-i keltű levelében tette meg, melyek figyelembevételével Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 171/2022. (VII.28.) számú határozatában fogadta el az Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatát és TOP Plusz Városfejlesztési Programtervet. Az ITP-ben meghatározott keretek szerint TOP Plusz Városfejlesztési Programtervet (a továbbiakban TVP) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 180/2023. (X.19.), a 219/2023. (XII.7.), illetve a 32/2024. (IV.18.) határozataiban módosította.

Baja Megyei Jogú Város Önkormányzata az ITP 3.0 elfogadásakor még készítette az előbb említett szakmai anyagokat, melyeket az Önkormányzat véleményét is figyelembe véve 2023. május 25-i ülésén fogadott el Baja Megyei Jogú Város Közgyűlése. A TVP módosítására 2023 decemberében került sor, melyet az Irányító Hatóság minőségbiztosítást követően a 2024. áprilisi ülésén - tárgyal Baja Megyei Jogú Város Közgyűlése és 155/2024. (IV.25.) határozatával fogadott el.

Ezek a dokumentumok a TOP Plusz Fenntartható városfejlesztési eszköz alapjai, ezért elengedhetetlen a vármegyei és megyei jogú városok fejlesztési terveinek egyeztetése. Az egyeztetési kötelezettséget a 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet nem tartalmazza, a TOP_Plusz-1.3.2-23 felhívás is csak a támogatási kérelem benyújtásához írta elő, hogy a vármegyei önkormányzat ezen dokumentumokra vonatkozóan tett észrevételeit, véleményét a benyújtani tervezett FVS és TVP tartalmára szükséges megkérni. Azaz az FVS-ek és a TVP-k módosítása már nem kerül a vármegyei önkormányzatok elé, ahogyan az Bács-Kiskun esetében is történt. Az ITP és TVP-k összhangjának megteremtésének érdekében a koordinációt az Irányító Hatóság látja el, míg a területi szereplők a Vármegyei Területfejlesztési Konzultációs Fórumot jelölték meg az egyeztetés eszközéül.

A két település közötti forrásmegosztást a 4. számú táblázat tartalmazza. A forrásallokációs tábla kialakítása Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata, mint területi szereplő és a fenntartható városok (Kecskemét, Baja) közreműködésével történt meg. A prioritásonkénti és felhívásonkénti keretösszegeket a megyei jogú városok fenntartható városfejlesztési stratégiájuk és a TOP Plusz városfejlesztési programtervükben követniük kell, azzal, hogy a forrásarányos indikátorvállalásnak is eleget kell tenniük.

Kecskemét MJV 2024. nyarán jelzett, az 1. 3. és 6 prioritásokat érintő forrásátcsoportosításait az alábbi táblázat mutatja be.

4. táblázat: Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód felhívásonkénti és településenkénti forrásmegosztása

	ITP 4.0			ITP 5.0		
	Kecskemét Megyei Jogú Város (TVP 3.0)	Baja Megyei Jogú Város	Összesen	Kecskemét Megyei Jogú Város (TVP 3.0)	Baja Megyei Jogú Város	Összesen
1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	80 000 000	80 000 000	160 000 000	80 000 000	80 000 000	160 000 000
1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	5 345 857 239	3 361 000 000	8 706 857 239	5 745 857 239	3 361 000 000	9 106 857 239
2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	810 232 000	233 197 900	1 043 429 900	810 232 000	233 197 900	1 043 429 900
2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) (Ft)	1 000 000 000	0	1 000 000 000	1 000 000 000	0	1 000 000 000
3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3 000 000 000	320 000 000	3 320 000 000	3 000 000 000	320 000 000	3 320 000 000
3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	3 580 972 761	680 000 000	4 260 972 761	3 780 972 761	680 000 000	4 460 972 761
6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	5 565 024 000	0	5 565 024 000	4 965 024 000	0	4 965 024 000
Fenntartható ERFA összesen (Ft)	16 382 086 000	4 354 197 900	20 736 283 900	16 382 086 000	4 354 197 900	20 736 283 900
Fenntartható ESZA összesen (Ft)	3 000 000 000	320 000 000	3 320 000 000	3 000 000 000	320 000 000	3 320 000 000
Fenntartható összesen (Ft)	19 382 086 000	4 674 197 900	24 056 283 900	19 382 086 000	4 674 197 900	24 056 283 900

Kecskemét esetében a források egy része dedikált:

- A TOP_Plusz-3.4.1-21 fenntartható humán infrastruktúra felhívásra 3 780 972 761 Ft-ot különít el a fenntartható város. A tankerületi központ részére nem különített el forrást, ugyanakkor az összeg tartalmazza a Bács-Kiskun Megyei Pedagógiai szakszolgálat telephelyének fejlesztésére fordítható 350.000.000 Ft-ot, amelyet a területi szereplő a TOP-Plusz-3.3.3 konstrukcióról történő forrásátcsoportosítással biztosított az MJV számára, amely a többlet forrás terhére történt. Eredendően az Emberi Erőforrások Minisztériuma szakpolitikai kérése szerint a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztését intézményi szinten, egységes módon szükséges tervezni. Ezért a szakszolgálat vármegyei telephelyeinek a fejlesztési forrásigényét a székhely szerint illetékes, a fenntartható városfejlesztési eszközben részt vevő városra kell allokálni. Mindezt úgy, hogy a benyújtásra kerülő projektben a fenntartható városfejlesztésben részt vevő város közigazgatási területén kívüli valamennyi, a fejlesztés szempontjából releváns vármegyei telephely korszerűsítését is tervezni kell. Ezt az összeget a fenntartható városnak kötelezően, célhoz kötötten szükséges és lehetséges felhasználnia.

Baja esetében is a források egy része dedikált:

- A TOP_Plusz-3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra felhívásra 680 000 000 Ft-ot különített el a fenntartható város. A tankerületi központ részére a teljes összeget, azaz 680 000 000 Ft-ot fordít a III. Béla Gimnázium fejlesztésére, mely összeg a köznevelési infrastruktúra fejlesztésére tervezett többlet forrásból került átcsoportosításra.

- Baja Megyei Jogú Város - az ITP 3.0 verziójában meghatározott - prioritásonkénti és intézkedésenkénti forráskerete a 2023. február 10-én megküldött adatszolgáltatása alapján került kialakításra, figyelembe véve a korábban „Különleges eszközzel fejlesztendő térség” forrásfelhasználási módban meghozott standard kiválasztási eljárásban meghozott DEB döntéseket is. Az ITP 4.0 elkészítésekor továbbra is fennáll az a helyzet, hogy a standard kiválasztási eljárásban meghozott DEB döntések eredményeként támogatási döntéssel és támogatási szerződéssel rendelkező bajai projektek a „Különleges eszközzel fejlesztendő térség” forrását csökkentik, és a fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási módban is tartalmazzák ezen fejlesztések forrásigényét, azaz a következő projektek duplán lekötik a vármegyei fejlesztési forrásokat, amelyek rendezése folyamatban van:

Projekt azonosító száma és címe	Támogatás összege
TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BK1-2022-00010 „Fenntartható, élhető települési közlekedésfejlesztés Baján”	961 000 000 Ft
TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BK1-2022-00011 „A Bajai Óvodaigazgatóság Damjanich utcai és Kiscsávolyi Tagóvoda épületének energetikai korszerűsítése”	34 718 000 Ft
TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BK1-2022-00013 „A bajai Ady Endre Városi Könyvtár gyermek részleg épületének energetikai korszerűsítése”	56 244 000 Ft
TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BK1-2022-00012 „Pszichiátriai Betegek Otthonának energetikai korszerűsítése Baján”	142 235 900 Ft
ÖSSZESEN	1 194 197 900 Ft

4.2. Földrajzi/fejlesztési célterületek

4.2.1. Közép-Duna Mentí Fejlesztési Térség

A földrajzi célterület települései: 29 település

Akaszto, Bática, Császártöltés, Drágszél, Dunaegyháza, Dunapataj, Dunaszentbenedek, Dunatétlen, Dusnok, Fajsz, Foktó, Géderlak, Hajós, Harta, Homokmégy, Kalocsa, Kecel, Kiskörös, Miske, Nemesnádudvar, Ordas, Öregcsertő, Solt, Soltvadkert, Sükösd, Szakmár, Újsolt, Újtelek, Uszód

A földrajzi célterület módosuló TOP Plusz forráskerete: 18 713 438 909 Ft (17 590 715 909 Ft ERFA, 1 122 723 000 Ft ESZA +)

A források megoszlását felhívásonként a 5. számú táblázat tartalmazza, melyben láthatók az előzetes ITP verziók közötti módosítások is.

A prioritások közötti forrás átcsoportosítás a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térséget a következők szerint és miatt érinti:

- Az 1. prioritáson az Élhető települések felhívás 646.387.750 Ft-tal növekszik további fejlesztési igények felmerülése miatt.
- A 3. prioritáson a Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése felhívás keretösszege 250.000.000 Ft-tal csökken a pályázatok 2024. évi újraértékelést eredményeként. Az újraértékeléseket követően ekkora összeg szabadult fel a forrásfelhasználási módon.
- A 6. prioritáson a Helyi és térségi turizmusfejlesztés felhíváson rendelkezésre álló keret 560.466.000 Ft-tal csökken figyelembe véve a beérkezett támogatási kérelmek forrásigényét.

5. táblázat: A Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség forrásallokációjának változása

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása	
Felhívás	Forrásfelhasználási mód III. (Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség) keretösszege (Ft)					
			1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás			
1.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	1 448 350 000	831 546 672				
1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése						
1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	5 401 391 000	5 432 000 000				
1.1.4 Aktív turizmus fejlesztése						
1.1 összesen	6 849 741 000	6 263 546 672	1.1 összesen			
1.2.1 Élhető települések	4 095 428 000	4 267 382 327	1.2.1 Élhető települések	4 561 881 000	4 564 881 000	5 211 268 750
<i>Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése</i>	<i>262 938 000</i>	<i>418 580 383</i>	<i>Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése</i>			
<i>Csapadékvíz</i>	<i>565 000 000</i>	<i>693 192 907</i>	<i>Csapadékvíz</i>			
<i>Kerékpárút</i>	<i>865 000 000</i>	<i>965 583 888</i>	<i>Kerékpárút</i>			
1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0	0	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0	0	-
1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	338 000 000	291 300 004	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	331 300 000	331 300 000	331 300 000
1.2 összesen:	4 433 428 000	4 558 682 331	1.2 összesen:	4 893 181 000	4 896 181 000	5 542 568 750
1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása			1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása			
1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)			1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)			
1.3 összesen			1.3 összesen			
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	1 095 393 000	2 695 758 751	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2 825 524 030	3 338 739 896	3 338 739 896

Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 5.0

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása
2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság			2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság		
2.1 összesen	1 095 393 000	2 695 758 751	2.1 összesen	2 825 524 030	3 338 739 896
3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések			3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések		
3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	0	0	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	0	-
3.1.3 Helyi humán fejlesztések	0	1 151 459 129	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	1 151 459 129	1 122 723 000
3.1 összesen	0	1 151 459 129	3.1 összesen	1 151 459 129	1 122 723 000
3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések			3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)		
3.2 összesen			3.2 összesen		
3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	1 731 000 000	1 004 000 000	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	1 248 923 000	948 923 000
<i>Bölcsődei fejlesztés</i>	<i>370 000 000</i>	<i>182 000 000</i>	<i>Bölcsődei fejlesztés</i>		
<i>Óvodai fejlesztés</i>	<i>594 000 000</i>	<i>822 000 000</i>	<i>Óvodai fejlesztés</i>		
3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1 122 262 000	798 262 000	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	738 262 000	600 500 000
<i>Egészségügyi alap-és szakrendelés</i>	<i>243 500 000</i>	<i>155 500 000</i>	<i>Egészségügyi alap-és szakrendelés</i>		
<i>Szociális alapszolgáltatás</i>	<i>878 762 000</i>	<i>642 762 000</i>	<i>Szociális alapszolgáltatás</i>		
3.3.3 Fenntartható humán infrastruktúra			3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	532 369 000	200 000 000
3.3.4 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0	1 457 739 000	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra		
3.3 összesen:	2 853 262 000	3 260 001 000	3.3 összesen:	2 519 554 000	1 749 423 000
			6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	776 000 000	751 000 000

Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 5.0

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása
			6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése		
			6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	5 801 021 919	6 458 984 263
			6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése		
			6.1 összesen:	6 577 021 919	7 209 984 263
			6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés		
			6.2 összesen:		
ÖSSZESEN	15 231 824 000	17 929 447 883	ÖSSZESEN	17 966 740 078	18 877 517 159

A 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése sor tartalmazza a többségi önkormányzati tulajdonban vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdaság társaság tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztálya által nyilvántartásba vett vagy a Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia 2030 felülvizsgálatáról szóló 1348/2021. (VI.3.) Kormányhatározatban elfogadott Turizmus 2.0/Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégiában rögzített kategorizálás alapján egészségturisztikai zászlóshajónak nem minősülő fürdők energetikai célú fejlesztésére allokált fejlesztési forrást is energetikai korszerűsítésükre. Az ITP-módosítás időpontjában a felhívás feltételeinek megfelelő fürdő: Kalocsa Csajda-Uszoda és Gyógyfürdő (engedélyszám 426-3/Gyf/2007) és Kiskőrösi Rónaszéki Fürdő (NTS 2.0 értelmében nem zászlóshajó). A felhívás benyújtására rendelkezésre álló határidő lezárult, mely időpontig 2 támogatási kérelem került benyújtásra. Ezek összesen 2 000 000 000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesültek a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód keretében. A felhívás lezárult, további támogatási kérelem benyújtásáról nincs információnk, tekintettel arra, hogy az ITP- módosításkor a már támogatási döntéssel rendelkező fürdőkön túl nincs más jogosult a térségben.

A kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett település a földrajzi célterületen belül: 12 település

Bátya, Drágszél, Dunaszentbenedek, Dunatetőtlen, Géderlak, Miske, Ordas, Öregcsertő, Sükösd, Újsolt, Újtelek, Uszód

Szabad vállalkozási zóna a földrajzi célterületen belül: 2 település

Akasztó, Dunaegyháza

Gazdaságélénkítő Programmal érintett a földrajzi célterületen belül: 17 település

Akasztó, Bátya, Dunapataj, Dunaszentbenedek, Dusnok, Fajsz, Foktő, Géderlak, Hajós, Harta, Homokmégy, Miske, Öregcsertő, Solt, Sükösd, Szakmár, Uszód

Aprófalú a földrajzi célterületen belül: 4 település

Drágszél, Ordas, Újsolt, Újtelek

Tanyás térség a földrajzi célterületen belül: 9 település

Bátya, Harta, Homokmégy, Kiskőrös, Öregcsertő, Solt, Soltvadkert, Szakmár, Újsolt

Jelentős (5%-os és a feletti) népességfogyással érintett települések a földrajzi célterületen belül: 11 település

Császártöltés, Drágszél, Dunatetőtlen, Fajsz, Hajós, Homokmégy, Kalocsa, Nemesnádudvar, Öregcsertő, Újsolt, Uszód

Dinamizálódó (3%-os és a feletti) népességnövekedéssel érintett települések a földrajzi célterületen belül: 0 település

20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosság számra vetített átlaga: 18 település

Bátya, Drágszél, Dunaegyháza, Dunapataj, Dunatetőtlen, Dusnok, Géderlak, Harta, Homokmégy, Kecel, Miske, Ordas, Öregcsertő, Sükösd, Szakmár, Újsolt, Újtelek, Uszód

4.2.2. Különleges eszközzel fejlesztendő térség

A földrajzi célterület települései: 32 település

Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Bátmonostor, Borota, Csátalja, Csávoly, Csikéria, Dávod, Dunafalva, Érsekcsanád, Érsekhalma, Felsőszentiván, Gara, Hercegszántó, Jánoshalma, Katymár, Kelebia, Kéleshalom, Kisszállás, Kunbaja, Madaras, Mátételke, Mélykút, Nagybaracska, Rém, Szeremle, Tataháza, Tompa, Vaskút

A földrajzi célterület TOP Plusz forráskerete: 10 555 401 509 Ft (9 508 148 485 Ft ERFA, 1 047 253 024 Ft ESZA+).

A források megoszlását felhívásonként az 6. számú táblázat tartalmazza, melyben láthatók korábbi és jelenlegi ITP verzió közötti módosítások is.

A prioritások közötti forrás átcsoportosítás a Különleges eszközzel fejlesztendő térséget a következők szerint és miatt érinti:

- Az 1. prioritáson az Élhető települések felhívás 95.396.369 Ft-tal növekszik további fejlesztési igények felmerülése miatt, és a Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) 150.000.000 Ft-tal csökken fejlesztési igény híján.
- A 2. prioritáson az Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése 740.181.345 Ft-tal csökken a fejlesztési igények csökkenése miatt.
- A 3. prioritáson a Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése felhívás keretösszege 200.405.632 Ft-tal növekszik, tovább a Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése 61.419.798 Ft-tal emelkedik figyelembe véve a pályázatok 2024. évi újraértékelésének eredményét és a további fejlesztési igények felmerülést.
- A 6. prioritáson a Helyi gazdaságfejlesztés felhíváson rendelkezésre álló keret 521.610.511 Ft-tal csökken figyelembe véve a beérkezett támogatási kérelmek forrásigényét.

6. táblázat: A Különleges eszközzel fejlesztendő terület forrásallokációjának változása

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása	
Felhívás	Forrásfelhasználási mód IV. (Különleges eszközökkel fejlesztendő terület) keretösszege (Ft)					
			1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás			
1.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	1 537 500 000	1 574 114 900				
1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése						
1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	1 363 400 000	1 322 010 000				
1.1.4 Aktív turizmus fejlesztése						
1.1 összesen	2 900 900 000	2 896 124 900	1.1 összesen			
1.2.1 Élhető települések	5 699 853 000	5 945 269 560	1.2.1 Élhető települések	2 762 282 734	2 930 098 867	3 025 495 236
<i>Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése</i>	<i>327 000 000</i>	<i>661 508 620</i>	<i>Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése</i>			
<i>Csapadékvíz</i>	<i>2 503 500 000</i>	<i>2 382 500 000</i>	<i>Csapadékvíz</i>			
<i>Kerékpárút</i>	<i>1 281 500 000</i>	<i>1 404 500 086</i>	<i>Kerékpárút</i>			
1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	90 000 000	90 000 000	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	240 000 000	240 000 000	90 000 000
1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	1 281 945 000	1 200 414 000	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	852 013 661	782 857 900	782 857 900
1.2 összesen:	7 071 798 000	7 235 683 560	1.2 összesen:	3 854 296 395	3 952 956 767	3 898 353 136

Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 5.0

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása	
1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása			1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása			
1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)			1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)			
1.3 összesen			1.3 összesen			
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2 210 681 000	2 411 163 644	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2 084 186 896	2 913 946 233	2 173 764 888
2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság			2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság			
2.1 összesen	2 210 681 000	2 411 163 644	2.1 összesen	2 084 186 896	2 913 946 233	2 173 764 888
3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések			3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések			
3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	117 000 000	117 000 000	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	117 000 000	117 000 000	117 000 000
3.1.3 Helyi humán fejlesztések	0	1 317 405 004	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	873 643 709	930 253 024	930 253 024
3.1 összesen	117 000 000	1 434 405 004	3.1 összesen	990 643 709	1 047 253 024	1 047 253 024
3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések			3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)			
3.2 összesen			3.2 összesen			

Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 5.0

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása		ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása
3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	1 300 200 000	696 000 000	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	733 000 000	433 000 000	633 405 632
<i>Bölcsődei fejlesztés</i>	<i>71 000 000</i>	<i>71 000 000</i>	<i>Bölcsődei fejlesztés</i>			
<i>Óvodai fejlesztés</i>	<i>625 000 000</i>	<i>625 000 000</i>	<i>Óvodai fejlesztés</i>			
3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1 570 680 000	1 359 701 805	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1 021 031 805	1 241 170 069	1 302 889 867
<i>Egészségügyi alap-és szakrendelés</i>	<i>719 590 000</i>	<i>952 811 805</i>	<i>Egészségügyi alap-és szakrendelés</i>			
<i>Szociális alapszolgáltatás</i>	<i>851 090 000</i>	<i>406 890 000</i>	<i>Szociális alapszolgáltatás</i>			
3.3.3 Fenntartható humán infrastruktúra			3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0	0	-
3.3.4 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0	0	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra			
3.3 összesen:	2 870 880 000	2 055 701 805	3.3 összesen:	1 754 031 805	1 674 170 069	1 936 295 499
			6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	1 691 049 124	1 763 310 254	1 241 699 743
			6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése			

Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 5.0

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása		ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása
			6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	808 535 219	258 035 219	258 035 219
			6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése			
			6.1 összesen:	2 499 584 343	2 021 345 473	1 499 734 962
			6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés			
			6.2 összesen:			
ÖSSZESEN	15 171 259 000	16 033 078 913	ÖSSZESEN	11 182 743 148	11 609 671 566	10 555 401 509

A kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett település a földrajzi célterületen belül: 22 település

Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Borota, Csátalja, Csikéria, Dávod, Dunafalva, Felsőszentiván, Gara, Hercegszántó, Jánoshalma, Katymár, Kéleshalom, Kisszállás, Kunbaja, Madaras, Mátételke, Mélykút, Nagybaracska, Rém, Szeremle, Tataháza

Szabad vállalkozási zóna a földrajzi célterületen belül: 18 település

Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszőlős, Borota, Csikéria, Jánoshalma, Katymár, Kelebia, Kéleshalom, Kisszállás, Kunbaja, Madaras, Mátételke, Mélykút, Rém, Tataháza, Tompa

Gazdaságélénkítő Programmal érintett a földrajzi célterületen belül: 21 település

Bácsbokod, Bátmonostor, Borota, Csátalja, Csávoly, Csikéria, Dávod, Érsekcsanád, Felsőszentiván, Gara, Hercegszántó, Katymár, Kisszállás, Kunbaja, Madaras, Mélykút, Nagybaracska, Rém, Szeremle, Tataháza, Vaskút

Aprófalu a földrajzi célterületen belül: 3 település

Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Kéleshalom

Tanyás térség a földrajzi célterületen belül: 8 település

Bácsszőlős, Borota, Csikéria, Érsekhalma, Kelebia, Kéleshalom, Kisszállás, Tompa

Komplex programmal fejlesztendő térségek és településeik:

Jánoshalmi járás: Borota, Jánoshalma, Kéleshalom, Mélykút, Rém

Bácsalmási járás: Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszőlős, Csikéria, Katymár, Kunbaja, Madaras, Mátételke, Tataháza

A földrajzi célterületen belül a komplex programmal fejlesztendő térség településeire allokált forrás 5.781.114.004 Ft, melyből 5.277.000.000 Ft ERFA és 504 114 004 Ft ESZA +. Prioritásonként a 7. számú táblázat szerinti összegeket allokáljuk a komplex programmal fejlesztendő járás településeire. A táblázat tartalmazza a jelenlegi ITP-módosítás során a bekövetkező változásokat is melyek a már benyújtott támogatási kérelmek és további fejlesztési igények alapján kerültek meghatározásra.

7. táblázat: Komplex programmal fejlesztendő térségek és települések prioritásonkénti forrásallokációja

Prioritás	Allokált forrás (Ft) ITP 5.0	Allokált forrás (Ft) ITP 4.0	változás (Ft)
1. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	2 192 500 000	2 019 999 999	172 500 001
2. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	774 500 000	529 431 287	245 068 713
prioritásra tervezett keretösszeg (ESZA+) (Ft)	504 114 004	504 114 004	-
prioritásra tervezett keretösszeg (ERFA) (Ft)	1 068 000 000	1 068 000 000	-
prioritásra tervezett keretösszeg (összesen) (Ft)	1 572 114 004	1 572 114 004	-
6. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	1 242 000 000	1 264 734 962	- 22 734 962
LHH-ra tervezett ERFA keretösszeg összesen (Ft)	5 277 000 000	4 882 166 248	394 833 752
LHH-ra tervezett ESZA+ keretösszeg összesen (Ft)	504 114 004	504 114 004	-
LHH-ra tervezett keretösszeg összesen (Ft)	5 781 114 004	5 386 280 252	394 833 752

A TOP Plusz forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani OP szinten. A TOP Pluszban az alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra felhívások keretösszegének legalább 15%-át a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló fejlesztésére tervezték országos szinten.

Jelentős (5%-os és a feletti) népességfogyással érintett települések a földrajzi célterületen belül: 17 település

Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Bátmonostor, Borota, Csávoly, Csikéria, Hercegszántó, Jánoshalma, Katymár, Kunbaja, Madaras, Nagybaracska, Szeremle, Tataháza

Dinamizálódó (3%-os és a feletti) népességnövekedéssel érintett települések a földrajzi célterületen belül: 0 település

20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga: 22 település

Bácsalmás, Bácsszőlős, Bátmonostor, Csátalja, Csikéria, Dávod, Dunafalva, Érsekcsanád, Gara, Hercegszántó, Jánoshalma, Katymár, Kelebia, Kéleshalom, Kisszállás, Kunbaja, Madaras, Mátételke, Nagybaracska, Rém, Tataháza, Vaskút

4.2.3. Kiemelt város agglomerációja

A földrajzi célterület települései: 8 település

Ballószög, Felsőlajos, Helvécia, Kerekegyháza, Ladánybene, Lajosmizse, Nyárlőrinc, Városföld

A földrajzi célterület TOP Plusz forráskerete: 4 547 548 846 Ft (4 096 782 846 Ft ERFA, 450 766 000 Ft ESZA +).

A források megoszlását felhívásonként a 8. számú táblázat tartalmazza, melyben láthatók az ITP verziók közötti módosítások is.

A prioritások közötti forrás átcsoportosítás a Kiemelt város agglomerációja forrásfelhasználási módot a következők szerint és miatt érinti:

- A 6. prioritáson a Helyi gazdaságfejlesztés felhíváson rendelkezésre álló keret 314.000.000 Ft-tal emelkedik figyelembe véve új fejlesztési igény megjelenését.

8. táblázat: A Kiemelt város agglomerációja forrásallokációjának változása

Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása
Forrásfelhasználási mód II. (Kiemelt város agglomerációja) keretösszege (Ft)				
		1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás		
1.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	0	0		
1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése				
1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	333 000 000	633 000 000		
1.1.4 Aktív turizmus fejlesztése				
1.1 összesen	333 000 000	633 000 000	1.1 összesen	
1.2.1 Élhető települések	2 078 000 000	1 680 000 000	1.2.1 Élhető települések	1 423 000 000
<i>Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése</i>	<i>393 000 000</i>	<i>298 000 000</i>	<i>Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése</i>	
<i>Csapadékvíz</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>Csapadékvíz</i>	
<i>Kerékpárút</i>	<i>150 000 000</i>	<i>245 554 170</i>	<i>Kerékpárút</i>	
1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0	0	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0
1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	266 000 000	55 000 000	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	100 000 000
1.2 összesen:	2 344 000 000	1 735 000 000	1.2 összesen:	1 523 000 000
1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása			1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	
1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)			1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)	
1.3 összesen			1.3 összesen	
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	237 000 000	309 470 100	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	236 999 096
2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság			2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	
2.1 összesen	237 000 000	309 470 100	2.1 összesen	236 999 096
3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések			3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	
3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	0	0	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	0
3.1.3 Helyi humán fejlesztések	0	441 896 594	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	441 896 594
3.1 összesen	0	441 896 594	3.1 összesen	450 766 000

Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 5.0

Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása
3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések		3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)		
3.2 összesen		3.2 összesen		
3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	1 186 000 000	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	738 783 750	738 783 750
<i>Bölcsődei fejlesztés</i>	<i>232 000 000</i>	<i>Bölcsődei fejlesztés</i>		
<i>Óvodai fejlesztés</i>	<i>484 000 000</i>	<i>Óvodai fejlesztés</i>		
3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	639 000 000	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1 098 000 000	784 000 000
<i>Egészségügyi alap-és szakrendelés</i>	<i>128 000 000</i>	<i>Egészségügyi alap-és szakrendelés</i>		
<i>Szociális alapszolgáltatás</i>	<i>511 000 000</i>	<i>Szociális alapszolgáltatás</i>		
3.3.3 Fenntartható humán infrastruktúra		3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0	0
3.3.4 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra		
3.3 összesen:	1 825 000 000	3.3 összesen:	1 836 783 750	1 522 783 750
		6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	0	0
		6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése		314 000 000
		6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	499 000 000	500 000 000
		6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése		
		6.1 összesen:	499 000 000	500 000 000
		6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés		814 000 000
		6.2 összesen:		
ÖSSZESEN	4 739 000 000	ÖSSZESEN	4 537 679 440	4 233 548 846
			4 233 548 846	4 547 548 846

A kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett település a földrajzi célterületen belül: 0 település

Szabad vállalkozási zóna a földrajzi célterületen belül: 0 település

Gazdaságélénkítő Programmal érintett a földrajzi célterületen belül: 0 település

Aprófalú a földrajzi célterületen belül: 0 település

Tanyás térség a földrajzi célterületen belül: 8 település

Ballószög, Felsőlajos, Helvécia, Kerekegyháza, Ladánybene, Lajosmizse, Nyárlőrinc, Városföld

Jelentős (5%-os és a feletti) népességfogyással érintett települések a földrajzi célterületen belül: 0 település

Dinamizálódó (3%-os és a feletti) népességnövekedéssel érintett települések a földrajzi célterületen belül: 4 település

Ballószög, Helvécia, Kerekegyháza, Városföld

20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga: 2 település

Ballószög, Ladánybene

4.2.4. Klímaváltozással fokozottan érintett térség

A földrajzi célterület települései: 46 település

Ágasegyháza, Apostag, Balotaszállás, Bócsa, Bugac, Bugacpusztaháza, Csengőd, Csólyospálos, Dunavecse, Fülöpháza, Fülöpkab, Fülöpszállás, Gátér, Harkakötöny, Imrehegy, Izsák, Jakabszállás, Jászszentlászló, Kaskantyú, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Kömpöc, Kunadacs, Kunbaracs, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszállás, Kunszentmiklós, Lakitelek, Móricgát, Orgovány, Páhi, Pálmonostora, Petőfiszállás, Pirtó, Soltszentimre, Szabadszállás, Szalkszentmárton, Szank, Szentkirály, Tabdi, Tass, Tázlár, Tiszaalpár, Tiszakécske, Tiszaug, Zsana

A földrajzi célterület TOP Plusz forráskerete: 25 411 899 865 Ft (22 781 646 865 Ft ERFA, 2 630 253 000 Ft ESZA +).

A források megoszlását felhívásonként a 9. számú táblázat tartalmazza, melyben láthatók az ITP verziók közötti módosítások is.

A prioritások közötti forrás átcsoportosítás a Különleges eszközzel fejlesztendő térséget a következők szerint és miatt érinti:

- Az 1. prioritáson az Élhető települések felhívás 54.991.099 Ft-tal növekszik további fejlesztési igények felmerülése miatt.
- A 2. prioritáson az Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése 172.490.445 Ft-tal csökken a fejlesztési igények csökkenése miatt.
- A 3. prioritáson a Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése felhívás keretösszege 139.719.027 Ft-tal növekszik, tovább a Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése 71.912.206 Ft-tal emelkedik figyelembe véve a pályázatok 2024. évi újraértékelésének eredményét és a további fejlesztési igények felmerülést.
- A 6. prioritáson a Helyi gazdaságfejlesztés felhíváson rendelkezésre álló keret 16.000.000 Ft-tal nő, és a Helyi és térségi turizmusfejlesztés is nő 24.849.367 Ft-tal figyelembe véve a beérkezett támogatási kérelmek forrásigényét és az új fejlesztési igényeket.

9. táblázat: A Klímaváltozással fokozottan érintett térség forrásallokációjának változása

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása	
Forrásfelhasználási mód V. (Klímaváltozással fokozottan érintett térség) keretösszege (Ft)						
			1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás			
1.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	2 097 509 000	2 677 697 428				
1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése						
1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	4 952 658 000	5 019 336 500				
1.1.4 Aktív turizmus fejlesztése						
1.1 összesen	7 050 167 000	7 697 033 928	1.1 összesen			
1.2.1 Élhető települések	7 856 075 000	7 836 704 113	1.2.1 Élhető települések	8 050 877 825	7 880 061 692	7 935 052 791
<i>Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése</i>	<i>2 236 500 000</i>	<i>1 082 167 422</i>	<i>Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése</i>			
<i>Csapadékvíz</i>	<i>1 056 375 000</i>	<i>948 300 469</i>	<i>Csapadékvíz</i>			
<i>Kerékpárút</i>	<i>1 555 000 000</i>	<i>1 029 539 012</i>	<i>Kerékpárút</i>			
1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	150 000 000	150 000 000	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0	0	-
1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	1 068 000 000	1 407 230 996	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	1 468 602 000	1 537 757 761	1 537 757 761
1.2 összesen:	9 074 075 000	9 393 935 109	1.2 összesen:	9 519 479 825	9 417 819 453	9 472 810 552
1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása			1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása			
1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)			1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)			
1.3 összesen			1.3 összesen	-		

Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 5.0

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása		ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	3 385 694 000	4 396 424 585	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	4 432 909 158	3 089 933 955	2 917 443 510
2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság			2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság			
2.1 összesen	3 385 694 000	4 396 424 585	2.1 összesen	4 432 909 158	3 089 933 955	2 917 443 510
3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések			3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések			
3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	468 000 000	468 000 000	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	468 000 000	468 000 000	468 000 000
3.1.3 Helyi humán fejlesztések	0	2 198 995 592	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	2 198 995 592	2 162 253 000	2 162 253 000
3.1 összesen	468 000 000	2 666 995 592	3.1 összesen	2 666 995 592	2 630 253 000	2 630 253 000
3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések			3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)			
3.2 összesen			3.2 összesen			
3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	2 977 195 000	889 250 000	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	651 655 632	1 475 349 871	1 615 068 898
<i>Bölcsődei fejlesztés</i>	<i>213 500 000</i>	<i>401 500 000</i>	<i>Bölcsődei fejlesztés</i>			
<i>Óvodai fejlesztés</i>	<i>487 200 000</i>	<i>487 750 000</i>	<i>Óvodai fejlesztés</i>			
3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1 104 700 000	1 278 722 518	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	953 686 574	1 185 310 310	1 257 222 516
<i>Egészségügyi alap-és szakrendelés</i>	<i>907 800 000</i>	<i>1 054 850 002</i>	<i>Egészségügyi alap-és szakrendelés</i>			
<i>Szociális alapszolgáltatás</i>	<i>196 900 000</i>	<i>223 872 516</i>	<i>Szociális alapszolgáltatás</i>			

Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 5.0

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása
3.3.3 Fenntartható humán infrastruktúra			3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra		
3.3.4 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0	93 000 000	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	93 000 000	283 000 000
3.3 összesen:	4 081 895 000	2 260 972 518	3.3 összesen:	1 698 342 206	2 943 660 181
			6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	3 247 827 295	3 200 566 165
			6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése		
			6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	4 628 836 500	3 994 685 857
			6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése		
			6.1 összesen:	7 876 663 795	7 195 252 022
			6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés		
			6.2 összesen:		
ÖSSZESEN	24 059 831 000	26 415 361 732	ÖSSZESEN	26 194 390 576	25 276 918 611

A 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése sor tartalmazza a többségi önkormányzati tulajdonban vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdaság társaság tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztálya által nyilvántartásba vett vagy a Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia 2030 felülvizsgálatáról szóló 1348/2021. (VI.3.) Kormányhatározatban elfogadott Turizmus 2.0/Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégiában rögzített kategorizálás alapján egészségturisztikai zászlóshajónak nem minősülő fürdők energetikai célú fejlesztésére allokált fejlesztési forrást is energetikai korszerűsítésükre. Az ITP-módosítás időpontjában a felhívás feltételeinek megfelelő fürdő: Kiskunfélegyháza Városi Kórház-Rendelőintézet Gyógyfürdő és Rehabilitációs Központ engedélyszám: 365-5/Gyf/2007), valamint a Halasthermál Gyógyfürdő (engedélyszám: KEF-14635-4/2015). A felhívás 4. (gyógyfürdő/ fürdő fejlesztési támogatásra megnyitott) benyújtási szakaszában támogatási kérelem nem került benyújtásra.

A kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett település a földrajzi célterületen belül: 7 település

Balotaszállás, Imrehegy, Kömpöc, Kunbaracs, Pálmonostora, Tass, Tázlár

Szabad vállalkozási zóna a földrajzi célterületen belül: 14 település

Apostag, Csólyospálos, Dunavecse, Jászszentlászló, Kiskunmajsa, Kömpöc, Kunadacs, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszentmiklós, Szabadszállás, Szalkszentmárton, Szank, Tass

Gazdaságélénkítő Programmal érintett a földrajzi célterületen belül: 13 település

Apostag, Balotaszállás, Csengőd, Dunavecse, Fülöpszállás, Izsák, Kunadacs, Kunfehértó, Soltszentimre, Szabadszállás, Szalkszentmárton, Tass, Tázlár

Aprófalu a földrajzi célterületen belül: 2 település

Bugacpusztaháza, Móricgát

Tanyás térség a földrajzi célterületen belül: 41 település

Ágasegyháza, Balotaszállás, Bócsa, Bugac, Bugacpusztaháza, Csengőd, Csólyospálos, Fülöpháza, Fülöpkab, Fülöpszállás, Gátér, Harkakötöny, Imrehegy, Izsák, Jakabszállás, Jászszentlászló, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Kömpöc, Kunadacs, Kunbaracs, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszállás, Lakitelek, Móricgát, Orgovány, Páhi, Pálmonostora, Petőfiszállás, Pirtó, Soltszentimre, Szabadszállás, Szank, Szentkirály, Tabdi, Tázlár, Tiszaalpár, Tiszakécske, Zsana

Jelentős (5%-os és a feletti) népességfogyással érintett települések a földrajzi célterületen belül: 5 település

Gátér, Harkakötöny, Imrehegy, Kunadacs, Páhi

Dinamizálódó (3%-os és a feletti) népességnövekedéssel érintett települések a földrajzi célterületen belül: 8 település

Apostag, Fülöpkab, Kunbaracs, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszállás, Lakitelek, Soltszentimre

20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképeség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga: 27 település

Ágasegyháza, Apostag, Bugac, Csengőd, Csólyospálos, Dunavecse, Fülöpháza, Fülöpkab, Fülöpszállás, Gátér, Harkakötöny, Imrehegy, Izsák, Kaskantyú, Kömpöc, Kunadacs, Kunbaracs, Kunpeszér, Lakitelek, Orgovány, Pálmonostora, Soltszentimre, Szabadszállás, Tass, Tázlár, Tiszaalpár, Tiszaug

4.3. Kiemelt kedvezményezett(ek) forrásfelhasználási módja

A kiemelt kedvezményezettek forrásfelhasználási módjai között szerepelnek azok a fejlesztések, amelyek esetében a területi kiválasztási eljárásrenddel érintett felhívásra kizárólag egy területi szereplő, az általa vezetett konzorcium vagy olyan közvetlenül vagy közvetve állami vagy önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság nyújthat be támogatási kérelmet, amelyben a területi szereplő többségi tulajdonnal rendelkezik és amelyekre kiemelt kiválasztási eljárásrendre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

1. Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata a **TOP_Plusz-1.1.1** Klímaturtudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás felhívásra 500 000 000 Ft-ot különített el.
2. Településfejlesztés, települési szolgáltatások fejlesztés keretében a településeken történő „okos

települések” egységes infrastrukturális és módszertani fejlesztését hajtja végre a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzatának 100%-os tulajdonú nonprofit gazdasági társasága, a BKMFÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség NKft. a későbbiek során kiválasztásra kerülő települési önkormányzatokkal konzorciumi pályázatban. Az Élhető települések c. felhívás **TOP_Plusz-1.2.1-21 C** főtevékenységen (Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések) belül IKT és okos település fejlesztéseket kívánunk végrehajtani 280 000 000 Ft összegben. Tervezett fejlesztések között szerepel(het):

- okoszebra kialakítása - a baleseti statisztikák figyelembevételével
- okos bútorok kihelyezése - látogatott, forgalmas helyeken
- okos játszótér kialakítása
- smart grid rendszer kialakítása - az önkormányzati épületek energiamegtakarításainak és károsanyag-kibocsátás csökkenés mérésére nagyobb területi szinten
- AI-mesterséges intelligencia vezérelt, fejlett digitális alkalmazás(ok) bevezetése, amely segítséget nyújtanak a projektmenedzsmentben, településüzemeltetésben és a beruházás lebonyolításában
- coworking iroda kialakítása.

Az Élhető települések c. felhívás **TOP_Plusz-1.2.1-21 B** és **C** főtevékenységen (Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztése és Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések) belül egy olyan komplex projekteket kívánunk végrehajtani, amelyek gazdaságélénkítő és közösségi célúak is, egyúttal törekednek a zöldterületek és zöldfelületek rekonstrukciójára, kialakítására. A későbbiek során kiválasztásra kerülő települési önkormányzatokkal Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata konzorciumi formában kíván pályázni 800 000 000 Ft összegben.

Az Élhető települések felhívásra tervezett forrás teljes összege: 1 080 000 000 Ft.

3. A „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című **TOP_Plusz-3.1.1** számú felhívásra kizárólag a vármegyei önkormányzatok nyújthattak be pályázatot, amely alapján e forrás kiemelt kedvezményezettje Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata. A vármegyei önkormányzat a kormányhivatallal együttműködve, a helyi igények alapján tudja a forrást felhasználni a hátrányos helyzetű lakosság felzárkóztatására, foglalkoztatásának elősegítésére, támogatva a szociális gazdaságot. A vármegyei önkormányzat a területfejlesztési program operatív programrész III. 9. pontjában bemutatott prioritásokon átívelő helyi önkormányzati gazdaságélénkítő és befektetésösztönző programot tervez. A **TOP_Plusz-3.1.1-21** Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések című felhívásra 3 347 000 000 Ft támogatási igényt nyújtott be Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata, a támogatási kérelem pozitív elbírálásban részesült.
4. A helyi humán fejlesztések című **TOP_Plusz-3.1.3** (kiemelt eljárásrendű) felhívásra Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata saját pályázatot nyújtott be a korábbi ciklusban megkezdett humán erőforrás-fejlesztési projektek folytatása érdekében, illetve koordinációs szerepet kíván betölteni a források hatékony felhasználásáért, a pontszerű fejlesztések elkerülése érdekében. A Helyi humán fejlesztések felhívásra tervezett forrás: 1 124 004 976 Ft.
5. A **TOP_Plusz-3.3.3** „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” megnevezésű felhívás esetében a rendelkezésre álló összesen 6 830 000 000 Ft forráskeret 90%-át (6 347 000 000 Ft) a tankerületi központokra kellett allokálni, mely a TOP Plusz elfogadásának feltétele volt, így csak az azon felül allokált forráskeretet osztottuk szét a három forrásfelhasználási mód (fenntartható város, Klímaváltozással fokozottan érintett térség, Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség) között. A tankerületi központok a „Kiemelt kedvezményezett” forrásfelhasználási módba tartoznak.
6. A „4 és 5 számjegyű utak fejlesztése” című **TOP-Plusz 6.1.2** kódszámú felhívásra a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573) és a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (GFO 114) volt jogosult pályázatot benyújtani. A Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel, mint az állami tulajdonú 4 és 5 számjegyű utak útkezelőjével a tervezést megalapozó egyeztetések folytak. „A 4 és 5 számjegyű utak fejlesztésére” tervezett forrás keret 7 384 049 080 Ft.
7. Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata, mint kiemelt kedvezményezett saját pályázatot kíván

benyújtani a Versenyképes vármegye című (6. számú) prioritáson, a korábbi tervezési időszakban előkészített és megvalósuló fejlesztések (turizmusfejlesztés) folytatásaként és a jelen ciklusban megvalósuló turisztikai fejlesztések – elsősorban Kecelt és Sükösdöt összekötő kerékpárutak építése – kiegészítéseként annak érdekében, hogy összefüggő, tematikus hálózatok jöhessenek létre Bács-Kiskunban. A projektek második ütemét a TOP Pluszban kívánjuk megvalósítani. Ezek tervezett forrása a **TOP Plusz-6.1.3** Helyi és térségi turizmusfejlesztés 1 628 471 075 Ft összegben, a keretmódosítás a különböző forrásfelhasználási módokon fel nem használt forrás átcsoportosításából történt.

8. A **TOP Plusz-6.1.4** felhívásra allokált 3.633.901.840 Ft- ból Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módra 2 633 901 840 Ft-ot allokáltunk, mely további forrással járul hozzá a Bács-Kiskun Megye Területfejlesztési Program Operatív Programrésze 2021-2027 (javaslattevő fázis) című dokumentum, P1. gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés elnevezésű prioritás, és „a vármegye egészségturisztikai adottságaira, kulturális, épített, vallási és táji örökségére, aktív és egészséges turizmust támogató infrastruktúrájára épülő turizmus jövedelemszerzési potenciáljának erősítése attrakciók és kapcsolódó szolgáltatások fejlesztése révén. Az attrakciók összekapcsolása túraútvonalak megvalósulásához” elnevezésű intézkedéshez.

Ennek tervezett felhasználhatóságáról az Aktív Ökoturisztikai Fejlesztési Központtal, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal, a Magyar Kajak- Kenu Szövetséggel, a Magyar Kerékpáros Turisztikai Szövetséggel, a Magyar Lovas Turisztikai Közhasznú Egyesülettel, a Bács-Kiskun Megyei Szabadidő Sport Szövetséggel és a szomszédos vármegyékkel történt egyeztetések nyomán a következő fejlesztések körvonalazódtak:

- a Duna-mentén vízi turisztikai, a szabadvizeink összekötésével aktív turisztikai fejlesztés,
- Bács-Kiskun vármegye területén található natúrparkok aktív turisztikai fejlesztése,
- Duna-völgyi Főcsatorna aktív turisztikai fejlesztése,
- Vajdas menti aktív turisztikai fejlesztés,
- EV 13 kerékpáros útvonal fejlesztése,
- nemzeti parki aktív turisztikai fejlesztések.

A fenti fejlesztési elképzelések közül az ITP jelen módosításáig a Vajdas aktív turisztikai fejlesztésére vonatkozó támogatási kérelem benyújtásra is került.

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata három alapelv mentén vállalja a kiemelt kedvezményezett szerepkört:

- projektmenedzsment és beszerzések költséghatékonyságának garanciája;
- potenciális kedvezményezett önkormányzatok leterheltségének csökkentése (a COVID-2019 kapcsán érkeztek jelzések, igények a társadalmi partnerségi egyeztetései keretében);
- a telepítési tényezők optimalizálása (a befektetés-ösztönzési tevékenység vármegyei szinten egységes, magas színvonalú megvalósítása, az érdeklődők magas színvonalú „kiszolgálása”).

A források megoszlását felhívásonként a 10. számú táblázat tartalmazza, melyben láthatók az előzetes ITP verziók közötti módosítások is.

A prioritások közötti forrás átcsoportosítás a Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módot a következők szerint és miatt érinti:

- Az 1. prioritáson az Élhető települések felhívás keretösszege 800.000.000 Ft-tal növekszik további fejlesztési igények felmerülése miatt.
- A 6. prioritáson a Helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívás keretösszege 469.367.053 Ft-tal növekszik figyelembe véve az új fejlesztési igényeket.

10. táblázat: Kiemelt kedvezményezett forrásallokációjának változása

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása	ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása
Forrásfelhasználási mód VI. (Kiemelt kedvezményezett) keretösszege (Ft)					
			1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	500 000 000	500 000 000
1.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	970 000 000	970 000 000			
1.1.2.4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	4 500 000 000	7 384 049 080			
1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	1 000 000 000	644 102 500			
1.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	0	0			
1.1 összesen	6 470 000 000	8 998 151 580	1.1 összesen	500 000 000	500 000 000
1.2.1 Élhető települések	630 000 000	630 000 000	1.2.1 Élhető települések	280 000 000	1 080 000 000
<i>Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése</i>	<i>200 000 000</i>	<i>130 000 000</i>	<i>Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése</i>		
<i>Csapadékvíz</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>Csapadékvíz</i>		
<i>Kerékpárút</i>	<i>200 000 000</i>	<i>500 000 000</i>	<i>Kerékpárút</i>		
1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0	0	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0	0
1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	0	0	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	0	0
1.2 összesen:	630 000 000	630 000 000	1.2 összesen:	280 000 000	1 080 000 000
1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása			1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása		
1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)			1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)		
1.3 összesen			1.3 összesen		
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	0	0	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	0	0
2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság			2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság		

Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 5.0

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása		ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása
2.1 összesen	0	0	2.1 összesen	0	0	0
3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	4 300 000 000	3 347 243 681	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	3 347 000 000	3 347 000 000	3 347 000 000
3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	0	0	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	0	0	0
3.1.3 Helyi humán fejlesztések	8 793 000 000	1 000 000 000	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	1 124 004 976	1 124 004 976	1 124 004 976
3.1 összesen	13 093 000 000	4 347 243 681	3.1 összesen	4 471 004 976	4 471 004 976	4 471 004 976
3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések			3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)			
3.2 összesen			3.2 összesen			
3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	0	0	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	0	0	0
<i>Bölcsődei fejlesztés</i>	0	0	<i>Bölcsődei fejlesztés</i>			
<i>Óvodai fejlesztés</i>	0	0	<i>Óvodai fejlesztés</i>			
3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	0	0	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	0	0	0
<i>Egészségügyi alap-és szakrendelés</i>	0	0	<i>Egészségügyi alap-és szakrendelés</i>			
<i>Szociális alapszolgáltatás</i>	0	0	<i>Szociális alapszolgáltatás</i>			
3.3.3 Fenntartható humán infrastruktúra			3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra			
3.3.4 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0	6 202 956 000	3.3.4 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	6 428 325 239	6 347 000 000	6 347 000 000
3.3 összesen:	0	6 202 956 000	3.3 összesen:	6 428 325 239	6 347 000 000	6 347 000 000
			6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	0	0	-
			6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	7 384 049 080	7 384 049 080	7 384 049 080
			6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	1 193 881 723	1 159 104 022	1 628 471 075
			6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	3 633 901 840	2 633 901 840	2 633 901 840

Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 5.0

	Előzetes ITP	Előzetes ITP 1. sz. módosítása	ITP 2. sz. módosítása		ITP 3. sz. módosítása	ITP 4. sz. módosítása
			6.1 összesen:	12 211 832 643	11 177 054 942	11 646 421 995
			6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés			
			6.2 összesen:			
ÖSSZESEN	20 193 000 000	20 178 351 261	ÖSSZESEN	23 891 162 858	22 775 059 918	24 044 426 971

4.4. Vármegyei fejlesztési cél

A vármegyei fejlesztési cél az ITP3.0 új elemeként jelent meg. A forrás elkülönítésének célja a vármegyei és vármegyék közötti, aktív turisztikához kapcsolódó fejlesztések ösztönzése, így:

- aktív turisztikai hálózatok fejlesztése,
- országos jelentőségű, egyedi aktív- és ökoturisztikai fejlesztések,
- nemzeti parkok, natúrparkok, geoparkok komplex ökoturisztikai infrastrukturális fejlesztései,
- állami tulajdonú kisvasutak, erdei vasutak (kizárólag keskeny nyomtávú) turisztikai infrastruktúrájának fejlesztése.

Főtevékenységtől függően a következő szervezetek nyújthatnak be támogatási kérelmet: helyi önkormányzatok és társulásaik, meghatározott országos sportági szakszövetségek, egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó szövetségek és egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó egyesületek, jogszabály szerint az országos jelentőségű védett természeti területek természetvédelmi kezelésért felelős szervek: nemzeti park igazgatóságok, többségében állami és önkormányzati tulajdonú, aktív turizmussal foglalkozó nonprofit gazdasági társaságok, Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft., geoparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok és civil szervezetek, natúrparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok és civil szervezetek, védett természeti területek kezelését végző, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok és civil szervezetek, állami tulajdonú erdőgazdaságok, nemzeti park igazgatóságok, MÁV-Start Zrt., GYSEV Zrt., kisvasutakat üzemeltető alapítványok.

A fenntartható városfejlesztési területekről konzorciumi tagok csatlakozhatnak a jellemzően több vármegyét érintő projektekhez.

Az „Aktív turizmus fejlesztése” című TOP_Plusz-6.1.4-21 számú felhívás esetében a rendelkezésre álló forráskeret összesen 3 633 901 840 Ft, mely összegből 1 000 000 000 Ft került elkülönítésre a fejlesztési célra. A támogatási kérelmek benyújtására rendelkezésre álló 1. benyújtási szakasz lezárult, mely során 1 darab 500 000 000 Ft kérelem került benyújtásra, mely támogatási döntéssel is rendelkezik. A támogatási igénnyel nem érintett összeggel a forráskeret csökkentésre kerül, így az „Aktív turizmus fejlesztése” című TOP_Plusz-6.1.4-21 számú felhíváson 500 000 000 Ft a fejlesztési célra dedikált forrás. A felhíváson rendelkezésre álló keret csökkentéséről az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központot tájékoztattuk.

4.5. Vármegyei forrásallokáció

A TOP Plusz Bács-Kiskun vármegyére vonatkozó, jelen ITP módosítása a Verziókövetés c. fejezetben írtak, valamint a felülvizsgált vármegyei igények szerint módosuló forrásallokációt felhívásonként és forrásfelhasználási módokként csoportosítva a 2. számú melléklet tartalmazza.

5. A projektkiválasztás az ITP 2021-2027 alapján - településdifferenciálás

Az alábbi alfejezet az egyes térségeken belüli projektkiválasztást segíti elő. A fejlesztési célterületek meghatározása ugyanis egyrészt szolgálja azt a törekvést, hogy minél kevesebb olyan település versenyezzen a fejlesztési forrásokért, amelyek esetében a támogatás indokoltsága nem kérdés. A források korlátozott rendelkezésre állása nem képes minden megyei település igényét valamennyi, a TOP Plusz által támogatható területen kielégíteni, ezért van szükség bizonyos fejlesztések vagy települések / térségek prioritizálására, előnyben részesítésére.

5.1. TOP Plusz felhívásonként eltérő településdifferenciálás szempontjai

11. táblázat: Bács-Kiskun vármegyei településdifferenciálás

Szempont	Szempont tartalmi meghatározása
Hátrányos helyzetű település	<p>105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett település: Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Balotaszállás, Bática, Borota, Csátalja, Csikéria, Dávod, Drágszél, Dunafalva, Dunaszentbenedek, Dunatetőtlen, Felsőszentiván, Gara, Géderlak, Hercegszántó, Imrehegy, Jánoshalma, Katymár, Kéleshalom, Kisszállás, Kömpöc, Kunbaja, Kunbaracs, Madaras, Mátételke, Mélykút, Miske, Nagybaracska, Ordas, Öregcsertő, Pálmonostora, Rémm, Sükösd, Szeremle, Tass, Tataháza, Tázlár, Újsolt, Újtelek, Uszód</p> <p>1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat szerinti Gazdaságélénkítő Programmal érintett település: Akasztó, Apostag, Bácsbokod, Balotaszállás, Bátmonostor, Bática, Borota, Csátalja, Csávoly, Csengőd, Csikéria, Dávod, Dunapataj, Dunaszentbenedek, Dunavecse, Dusnok, Érsekcsanád, Fajszt, Felsőszentiván, Foktő, Fülöpszállás, Gara, Géderlak, Hajós, Harta, Hercegszántó, Homokmégy, Izsák, Katymár, Kisszállás, Kunadacs, Kunbaja, Kunfehértó, Madaras, Mélykút, Miske, Nagybaracska, Öregcsertő, Rémm, Solt, Soltszentimre, Sükösd, Szabadszállás, Szakmár, Szalkszentmárton, Szeremle, Tass, Tataháza, Tázlár, Uszód, Vaskút</p> <p>27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet szerinti szabad vállalkozási zóna települése: Akasztó, Apostag, Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszőlős, Borota, Csikéria, Csólyospálos, Dunaegyháza, Dunavecse, Jánoshalma, Jászszentlászló, Katymár, Kelebia, Kéleshalom, Kiskunmajsa, Kisszállás, Kömpöc, Kunadacs, Kunbaja, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszentmiklós, Madaras, Mátételke, Mélykút, Rémm, Szabadszállás, Szalkszentmárton, Szank, Tass, Tataháza, Tompa</p> <p>290/2015.(XI.26.) Korm.rendelet szerinti Komplex programmal fejlesztendő járás települése: Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszőlős, Borota, Csikéria, Jánoshalma, Katymár, Kéleshalom, Kunbaja, Madaras, Mátételke, Mélykút, Rémm, Tataháza Fejlesztendő járás települése: Apostag, Csólyospálos, Dunaegyháza, Dunavecse, Jászszentlászló, Kiskunmajsa, Kömpöc, Kunadacs, Kunpeszér, Kunszentmiklós, Móricgát, Szabadszállás, Szalkszentmárton, Szank, Tass Kedvezményezett járás települése: Akasztó, Bácsszentgyörgy, Baja, Balotaszállás, Bátmonostor, Bática, Bócsa, Bugac, Bugacpusztaháza,</p>

Szempont	Szempont tartalmi meghatározása
	<p>Császártöltés, Csátalja, Csávoly, Csengőd, Dávod, Drágszél, Dunafalva, Dunapataj, Dunaszentbenedek, Dunatétlen, Dusnok, Érsekcsanád, Érsekhalma, Fajsz, Felsőszentiván, Foktő, Fülöpszállás, Gara, Gátér, Géderlak, Hajós, Harkakötöny, Harta, Hercegszántó, Homokmégy, Imrehegy, Izsák, Kalocsa, Kaskantyú, Kecel, Kelebia, Kiskőrös, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kisszállás, Kunfehértó, Lakitelek, Miske, Nagybaracska, Nemes nádudvar, Ordas, Öregcsertő, Páhi, Pálmonostora, Petőfiszállás, Pirtó, Solt, Soltszentimre, Soltvadkert, Sükösd, Szakmár, Szentkirály, Szeremle, Tabdi, Tázlár, Tiszaalpár, Tiszakécske, Tiszaug, Tompa, Újsolt, Újtelek, Uszód, Vaskút, Zsana</p> <p>Nem sorolt települése: Ágasegyháza, Ballószög, Felsőlajos, Fülöpháza, Fülöpkab, Helvécia, Jakabszállás, Kecskemét, Kerekegyháza, Kunbaracs, Kunszállás, Ladánybene, Lajosmizse, Nyárlőrinc, Orgovány, Városföld</p>
<p>Népesség megtartó képesség</p>	<p>Csökkenő népességű település 2015-2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben fogyó népességű település: Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Bátmonostor, Borota, Császártöltés, Csávoly, Csikéria, Drágszél, Dunatétlen, Fajsz, Gátér, Hajós, Harkakötöny, Hercegszántó, Homokmégy, Imrehegy, Jánoshalma, Kalocsa, Katymár, Kunadacs, Kunbaja, Madaras, Nagybaracska, Nemes nádudvar, Öregcsertő, Páhi, Szeremle, Tataháza, Újsolt, Uszód</p> <p>Növekvő népességű település 2015-2020 között 3%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben növekvő népességű: Apostag, Ballószög, Fülöpkab, Helvécia, Kerekegyháza, Kunbaracs, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszállás, Lakitelek, Soltszentimre, Városföld</p>
<p>Településszerkezeti funkció</p>	<p>Kizárólag városok A városi jogállású nem megyeszékhely települések: Bácsalmás, Baja MJV, Dunavecse, Hajós, Izsák, Jánoshalma, Kalocsa, Kecel, Kerekegyháza, Kiskőrös, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Kunszentmiklós, Lajosmizse, Mélykút, Solt, Soltvadkert, Szabadszállás, Tiszakécske, Tompa</p> <p>Település méret 1.000 fő alatti település: Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Bugacpusztaháza, Csikéria, Drágszél, Dunafalva, Dunaszentbenedek, Dunatétlen, Érsekhalma, Felsőlajos, Fülöpháza, Gátér, Géderlak, Harkakötöny, Imrehegy, Kaskantyú, Kéleshalom, Kömpöc, Kunbaracs, Kunpeszér, Mátételke, Móricgát, Ordas, Öregcsertő, Pirtó, Tiszaug, Újsolt, Újtelek, Uszód, Zsana 1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti település: Ágasegyháza, Akasztó, Apostag, Bácsbokod, Bácsborsód, Ballószög, Balotaszállás, Bátmonostor, Bática, Bócsa, Borota, Bugac, Császártöltés, Csátalja, Csávoly, Csengőd, Csólyospálos, Dávod, Dunaegyháza, Dunapataj, Dunavecse, Dusnok, Érsekcsanád, Fajsz, Felsőszentiván, Foktő, Fülöpkab, Fülöpszállás, Gara, Hajós, Harta, Helvécia, Hercegszántó, Homokmégy, Jakabszállás, Jászszentlászló, Katymár, Kelebia, Kisszállás, Kunadacs, Kunbaja, Kunfehértó, Kunszállás, Ladánybene, Lakitelek, Madaras, Miske, Nagybaracska, Nemes nádudvar, Nyárlőrinc, Orgovány, Páhi, Pálmonostora, Petőfiszállás, Rém, Soltszentimre, Sükösd, Szakmár, Szalkszentmárton, Szank, Szentkirály, Szeremle, Tabdi, Tass, Tataháza, Tázlár, Tompa, Városföld, Vaskút</p>

Szempont	Szempont tartalmi meghatározása
	<p>5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti település: Bácsalmás, Izsák, Jánoshalma, Kecel, Kerekegyháza, Kunszentmiklós, Mélykút, Solt, Soltvadkert, Szabadszállás, Tiszaalpár</p> <p>10.000 fő feletti település: Baja, Kalocsa, Kecskemét, Kiskőrös, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Lajosmizse, Tiszakécske</p>
	<p>Járásszékhelyek A nem megyeszékhely járásszékhely települések: Bácsalmás, Baja MJV, Jánoshalma, Kalocsa, Kiskőrös, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Kunszentmiklós, Tiszakécske</p>
	<p>Aprófalu 500 fős vagy az alatti település: Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Bugacpusztaháza, Drágszél, Kéleshalom, Móricgát, Ordas, Újsolt, Újtelek</p>
	<p>Térszerkezeti funkció (megyei területrendezési terv alapján) Regionális térszervező központ: Kecskemét Térségi térszervező központ: Bácsalmás, Baja, Jánoshalma, Kalocsa, Kiskőrös, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Kunszentmiklós, Tiszakécske Egyéb város: Dunavecse, Hajós, Izsák, Kecel, Kerekegyháza, Lajosmizse, Mélykút, Solt, Soltvadkert, Szabadszállás, Tompa Egyéb település: Ágasegyháza, Akasztó, Apostag, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszentgyörgy, Bácsszőlős, Ballószög, Balotaszállás, Bátmonostor, Bátya, Bócsa, Borota, Bugac, Bugacpusztaháza, Császártöltés, Csátalja, Csávoly, Csengőd, Csikéria, Csólyospálos, Dávod, Drágszél, Dunaegyháza, Dunafalva, Dunapataj, Dunaszentbenedek, Dunatetőtlen, Dusnok, Érsekcsanád, Érsekhalma, Fajsz, Felsőlajos, Felsőszentiván, Foktő, Fülöpháza, Fülöpkab, Fülöpszállás, Gara, Gátér, Géderlak, Harkakötöny, Harta, Helvécia, Hercegszántó, Homokmégy, Imrehegy, Jakabszállás, Jászszentlászló, Kaskantyú, Katymár, Kelebia, Kéleshalom, Kisszállás, Kömpöc, Kunadacs, Kunbaja, Kunbaracs, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszállás, Ladánybene, Lakitelek, Madaras, Mátételke, Miske, Móricgát, Nagybaracska, Nemesnádudvar, Nyárlőrinc, Ordas, Orgovány, Öregcsertő, Páhi, Pálmonostora, Petőfiszállás, Pirtó, Rém, Soltszentimre, Sükösd, Szakmár, Szalkszentmárton, Szank, Szentkirály, Szeremle, Tabdi, Tass, Tataháza, Tázlár, Tiszaalpár, Tiszaug, Újsolt, Újtelek, Uszód, Városföld, Vaskút, Zsana</p>
	<p>Tanyás térségek Ágasegyháza, Bácsszőlős, Ballószög, Balotaszállás, Bátya, Bócsa, Borota, Bugac, Bugacpusztaháza, Csengőd, Csikéria, Csólyospálos, Érsekhalma, Felsőlajos, Fülöpháza, Fülöpkab, Fülöpszállás, Gátér, Harkakötöny, Harta, Helvécia, Homokmégy, Imrehegy, Izsák, Jakabszállás, Jászszentlászló, Kecskemét, Kelebia, Kéleshalom, Kerekegyháza, Kiskőrös, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Kisszállás, Kömpöc, Kunadacs, Kunbaracs, Kunfehértó, Kunpeszér, Kunszállás, Ladánybene, Lajosmizse, Lakitelek, Móricgát, Nyárlőrinc, Orgovány, Öregcsertő, Páhi, Pálmonostora, Petőfiszállás, Pirtó, Solt, Soltszentimre, Soltvadkert, Szabadszállás, Szakmár, Szank, Szentkirály, Tabdi, Tázlár, Tiszaalpár, Tiszakécske, Tompa, Újsolt, Városföld, Zsana</p>
<p>Települési adóerő képesség</p>	<p>Alacsony adóerőképességű 20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga, 69</p>

Szempont	Szempont tartalmi meghatározása
	<p>település: Ágasegyháza, Apostag, Bácsalmás, Bácsszőlős, Ballószög, Bátmonostor, Bática, Bugac, Csátalja, Csengőd, Csikéria, Csólyospálos, Dávod, Drágszél, Dunaegyháza, Dunafalva, Dunapataj, Dunatetőtlen, Dunavecse, Dusnok, Érsekcsanád, Fülöpháza, Fülöpjakab, Fülöpszállás, Gara, Gátér, Géderlak, Harkakötöny, Harta, Hercegszántó, Homokmégy, Imrehegy, Izsák, Jánoshalma, Kaskantyú, Katymár, Kecel, Kelebia, Kéleshalom, Kisszállás, Kömpöc, Kunadacs, Kunbaja, Kunbaracs, Kunpeszér, Ladánybene, Lakitelek, Madaras, Mátételke, Miske, Nagybaracska, Ordas, Orgovány, Öregcsertő, Pálmonostora, Rém, Soltszentimre, Sükösd, Szabadszállás, Szakmár, Tass, Tataháza, Tázlár, Tiszaalpár, Tiszaug, Újsolt, Újtelek, Uszód, Vaskút</p>

A települések differenciálását táblázatos formában az 3. számú melléklet tartalmazza.

6. A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-2027 dokumentummal

6.1. A vármegyei döntéshozatal rendszere

A TOP Plusz keretében támogatott projektek döntéshozatali folyamatát a következő szabályok határozzák meg:

- A 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Kormányrendelet,
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény,
- a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 10/2022 (XI.29.) rendelete a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlése és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról, 1. melléklet: A közgyűlés elnökére átruházott közgyűlési hatáskörök,
- a 7/2022. (II.25.) határozat Tag delegálása a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz) keretében megvalósuló pályázatok döntés-előkészítő bizottságaiba, illetve
- RFP—HÁT 2022-3 számú Utasítása: Ügyrend a területi kiválasztási eljárásrend során létrehozott Döntés-előkészítő Bizottság működéséhez.

a) Döntéselőkészítés folyamata

Az Irányító Hatóságtól érkezett, értékelt TOP Plusz támogatási kérelmeket Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzati Hivatal dolgozza fel és készíti elő döntésre. A tevékenységet 2 fő végzi, akikkel szemben minimum 3 év projektmegvalósítás terén szerzett tapasztalat az elvárás. A támogatási kérelmek értékelése során feladata a TKR szerinti kritériumok vizsgálata, szabad források figyelése, indikátor teljesítés nyomon követése.

A standard TKR szerinti eljárások döntéselőkészítésben részt vevő munkatársak nem vesznek részt ugyanezen eljárás szerinti, Bács-Kiskun vármegyei TOP Plusz támogatási kérelmek elkészítésében és megvalósításában, így biztosított, hogy ne alakuljon ki összeférhetlenség.

b) Döntési folyamat

A területi szereplő részt vesz a döntés-előkészítő bizottság (a továbbiakban DEB) ülésén. A DEB-be delegált tag a Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés elnöke a közgyűlés elnökére átruházott hatáskörben. A Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés elnöke döntési javaslatot készít a TOP Plusz keretében benyújtott támogatási kérelmekről az Irányító Hatóság által összehívott DEB számára, valamint gondoskodik a DEB-be delegálásról, amennyiben összeférhetlenség, vagy más ok miatt a Közgyűlés által delegált tag és a póttag sem járhat el.

A DEB összehívását, működését, tagjait az Irányító Hatóság a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm. rendelete alapján és az első DEB ülésen megállapított ügyrend alapján határozza meg.

A DEB döntési javaslatot készít. Ezt követően a végső döntést az Irányító Hatóság hozza meg.

c) Összeférhetlenségi szabályok betartása munkamegosztással

A vármegyei döntés előkészítésben, végrehajtásban közreműködő szervezetek közötti munkamegosztás elvei az összeférhetlenségi szabályok tiszteletben tartásával a döntéshozatal és a végrehajtás szétválasztásával történik a 12. számú táblázat szerint.

12. táblázat: Szervezeti összeférhetetlenség

Feladat	Felelős
Tervezési feladatok	Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzati Hivatal
Területfejlesztési döntéshozó	Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés, átruházott hatáskörben a Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés elnöke, póttag és összeférhetetlenség esetén delegált tag
ITP programgazda	Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzata
Projektmenedzsment, projektfejlesztés, pályázatírás	BKMFÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.
Monitoring	Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzati Hivatal

A TOP Plusz elsődleges címzettjei az önkormányzatok és társulásaik. A vármegyei önkormányzatok kötelező feladata az önkormányzatok és társulásaik fejlesztéseinek segítése, amelynek része, hogy igény esetén a BKMFÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. projektelőkészítéssel, projektfejlesztéssel, pályázatírással, pályázat lebonyolítással is segíti a pályázókat. A saját pályázatírási és lebonyolítási kapacitással nem rendelkező, vagy az jogszabályi előírásoknak megfelelő (önkormányzati vagy állami tulajdonú cégek) lehetőségekkel nem rendelkező önkormányzatok és társulások részére BKMFÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. tud megfelelő, tapasztalt szakembereket biztosítani.

6.2. A vármegye által meghatározott kiválasztási kritériumok és azok kiválasztásának indoka

A 3. fejezetben mutattuk be a vár területét jellemző kapcsolatrendszeret. Ezen kapcsolatrendszeren alapulnak a 4. fejezetben bemutatott vármegyei fejlesztési célterületek, mint megyei forrásfelhasználási módok. Minden fejlesztési célterület esetében bemutattuk a településdifferenciálást megalapozó szabályokat az 5. fejezetben.

A TOP Plusz keretében támogatható projektek – a korábbi időszakhoz hasonlóan – az Irányító Hatóság és a területi szereplő által kialakított kiválasztási szempontrendszer mentén kerülnek értékelésre. Ennek értelmében tehát az Irányító Hatóság határozza meg azokat a szakmai szempontokat, amelyek alapján a projektek meghatározott minimumot elérve teljesítik a támogathatóság szakmai színvonalát. Emellett a projektek a területi szereplő által, a vármegye szempontjából fontos területi kiválasztási kritériumok (a továbbiakban TKR) mentén is vizsgálatra kerülnek, így alakul ki az a projektkör, amelyek támogatásra javasolhatók.

A TOP Plusz Monitoring Bizottság által elfogadott általános, felhívásspecifikus és területspecifikus szempontokat a Függelék tartalmazza.

Ezek a szempontokon túl a területi szereplők is meg kell határozzák a saját szempontjaikat, amelyek mentén a támogatási kérelmek értékelésre kerülnek. Bács-Kiskun vármegye a 13. számú táblázat szerinti saját **Területi Kiválasztási Rendszer** kritériumokat kívánja figyelembe venni és elfogadásra előterjeszteni a Monitoring Bizottság felé.

13. táblázat: Bács-Kiskun vármegyei TKR

Sorsz.	Kritérium megnevezése	Kritérium tartalmi meghatározása
1.	Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz	A vármegyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.
2.	Komplex fenntarthatósággal rendelkezik	A nem műemlék, nem védett épületeknél alacsony karbantartás igényű anyagokat, berendezéseket alkalmaznak, továbbá energiahatékonysági szempontból a „közel nulla” vagy jobb érték elérést tűzi ki célul.

Sorsz.	Kritérium megnevezése	Kritérium tartalmi meghatározása
		Műemlék vagy helyi védett épület fejlesztésénél az eredeti állapot közeli helyreállítás és annak megőrzése az értékelési szempont.
		Megújuló energiát alkalmaznak.
		Mérethatékonny üzemeltetési, fenntartási szempontból.
		Igazolhatóan nincs „kioltó” hatása, ha az releváns: közúton 15 kilométeres körzeten belül nincs azonos, kihasználatlan kapacitású szolgáltatás.
		A fejlesztés kerül a mezőgazdasági művelés alá vont területek igénybevételét.
		Szürkevíz és esővíz hasznosítást alkalmaznak.
		A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez.
		A szennyvíz-technológiai és csapadékvíz-gazdálkodási fejlesztések között a fenntartható fejlődés környezeti követelményeinek megfelelő iszapkezelésre is irányul a fejlesztés.
		Az iparfejlesztésnél védőerdő telepítését és az üzemi zöldterületen a minél nagyobb CO ₂ lekötést biztosító növényzet megőrzését, telepítését tartalmazó projektek.
		A fejlesztés elektromos, vagy hidrogén autó- és kerékpártöltőket tartalmaz.
		A fesztiválok ökológiai lábnyomát a szervezés során minél kisebbre csökkentik, továbbá környezetvédelmi szemléletformálást valósítanak meg.
3.	Integrált (komplex) projekt	A projekt több önállóan is támogatható tevékenységet tartalmaz, azokat egymásra épülő, komplex módon kívánja a pályázó fejleszteni és fenntartani, amelyet részletesen bemutatott a pályázatában.
4.	Több településre kiterjed	Több településre kiterjedően, együttműködésben tervezik és valósítják meg.
5.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.
		A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.
		A fejlesztés a következő térségek valamelyikén valósul meg: különleges eszközökkel fejlesztendő terület, kiemelt város agglomerációja, Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség, vagy klímaváltozással fokozottan érintett térség.

A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer területi szereplőre specifikált elemeinek a Monitorig Bizottsággal történő elfogadtatása minden esetben az ITP 2021-27 elkészítésének kötelező lépése. Az elsőként megjelenő felhívások kiválasztási kritériumait a **Monitoring Bizottság a 7/2021. (08. 26.) TOP-TOP Plusz MB határozat Bács-Kiskun, Békés, Borsod-Abaúj-Zemplén, Hajdú-Bihar, Heves, Jász-Nagykun-Szolnok, Komárom-Esztergom, Szabolcs-Szatmár-Bereg és Zala megyék megyei kiválasztási kritériumairól határozattal fogadta el 2021. folyamán.**

7. Az ITP 2021-2027 monitoringja és indikátorvállalásai

7.1. Bács-Kiskun vármegye ITP 2021-2027 indikátorvállalásai

Bács-Kiskun forráskerete: 107,829 milliárd Ft. Az indikátorok az Irányító Hatóság által megküldött javaslat szerint kerültek megállapításra.

Bács-Kiskun vármegye indikátorvállalási mutatói a 14. számú táblázatban található. Fontos hangsúlyozni, hogy a fenntartható városok (Baja, Kecskemét) kötelezettségeit nem ez a táblázat tartalmazza. A fenntartható városok indikátorvállalásai a TOP Plusz városfejlesztési programtervekben (a továbbiakban TVP) kerülnek meghatározásra. A TVP-k felülvizsgálatát követően, a soron következő ITP verzióba kerülnek rögzítésre a fenntartható városok indikátorvállalásai. Jelen dokumentum 15. számú táblázata csak az országos célértéket tartalmazza.

Ugyanakkor a Vármegye Önkormányzata elvárja a fenntartható városoktól, hogy járuljanak hozzá a vármegyei indikátorok teljesítéséhez. A Közgyűlés 39/2022. (VI.24.) határozatában már felkérte Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát, illetve 22/2023. (IV.28.) határozatában Baja Megyei Jogú Város Önkormányzatát, hogy a Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása című, TOP Plusz-1.3-1-21 jelű pályázati felhívásra benyújtott támogatási kérelem mellékletét képező Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv dokumentumok esetében biztosítsák az illeszkedését a TOP Plusz forrásra tervezett beavatkozási területeknek és céloknak a Megyei Önkormányzat területfejlesztési koncepciójához, programjához, valamint a vármegyei Integrált Területi Programhoz, különösen prioritásokra és intézkedésekre tervezett források, valamint a forrásarányos indikátorvállalások esetében.

14. táblázat: Bács-Kiskun vármegyei indikátorok (FVS nélkül)

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024 az OP 1.sz. módosítása alapján	Forrásarányos célérték (2024) az OP 1.sz. módosítása alapján	Vármegye által vállalt mérőföldkő (2024) az OP 1.sz. módosítása alapján	Célérték 2029 az OP 1.sz. módosítása alapján	Forrásarányos célérték (2029) az OP 1.sz. módosítása alapján	Vármegye által vállalt célérték (2029) az OP 1.sz. módosítása alapján	Megjegyzés
	Azonosító	Megnevezés								
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7,14	0,49	0,49	72,22	4,92	4,92	A 2024-ig vállalt indikátor érték tekintettel a projektek újraértékelésére, nem teljesíthető. A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	0	0	0	152 735	3 371	0	Tudomásunk szerint a potenciális Kedvezményezettek nem terveznek árvízvédelmi beruházást.
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,75	1,14	1,14	435,13	22,68	12	A pályázati felhívásban és az EPTK felületen "D" főtevékenységre fordított összeg nem teljes mértékben jelent kerékpárosbarát fejlesztést és okoz indikátor teljesítést, hiszen ide kell sorolni a "Forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonság, akadálymentesítés" és a "Közúti közösségi közlekedés fejlesztése" tevékenységeket is. A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	0	0	0	1 926 590	100 404	100 404	Kötelezettségvállalás csak ennek ismeretében tehető felelősséggel. A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	0	0	0	7,03	1	0	Tudomásunk szerint a potenciális Kedvezményezettek nem terveznek talajrehabilitációs beruházást.
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7	1	1	69	8	8	Tudomásunk szerint a potenciális Kedvezményezettek közül 3 db pályázat vonatkozik forgalomcsillapításra. A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	0	0	0	80 870	9 154	9 154	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosság-növelő programok száma	db	0	0	0	19	4	1	A felhívás tervezet ismerete nélkül kötelezettségvállalást nagyobb indikátorra felelősségteljesen nem tehetünk. A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	119 961	2 648	2 648	1 199 619	26 477	8 000	Tudomásunk szerint a potenciális Kedvezményezettek kb. 8000 m vízvédelmi létesítményt terveznek megvalósítani. A 2024-es mérőföldkőig csak kevés projekt lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0	0	815	8,625	0	A jelenlegi ismereteink szerint a felhívásra a potenciális Kedvezményezettek nem kívánnak pályázatot benyújtani.

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024 az OP 1.sz. módosítása alapján	Forrásarányos célérték (2024) az OP 1.sz. módosítása alapján	Vármegye által vállalt mérőföldkő (2024) az OP 1.sz. módosítása alapján	Célérték 2029 az OP 1.sz. módosítása alapján	Forrásarányos célérték (2029) az OP 1.sz. módosítása alapján	Vármegye által vállalt célérték (2029) az OP 1.sz. módosítása alapján	Megjegyzés
	Azonosító	Megnevezés								
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	123	1,5	0	A jelenlegi ismereteink szerint a felhívásra a potenciális Kedvezményezettek nem kívánnak pályázatot benyújtani.
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,35	0,400	0,400	133,50	3,930	3,930	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	40 554,09	2 651,27	2 651,27	404 769,30	26 512,60	26 512,60	A 2024-es mérőföldkőig csak kevés projekt lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-2	RRC26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	0	0,00	0,00	60 715,32	3 976,89	3 976,89	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-2	RRC29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO ₂ t/év	0	0,00	0,00	35 183,98	2 304,58	2 304,58	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,87	0,13	0,13	18,66	1,23	1,23	A 2024-es mérőföldkőig csak kevés projekt lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-2	RRC31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	0	0,00	0,00	20 524	1 344,36	1 344,36	A 2024-es mérőföldkőig csak kevés projekt lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1,00	0,00	10,58	1,00	2,00	A felhívásnak megfelelő fürdők közül 2 jelezte fejlesztési igényét. (Kecskemét indikátora nem itt jelenik meg.) A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	1 766	85	0	35 320	1 683	1 683	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207	10	0	4 144	198	198	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128	7	0	2 567	123	123	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168	104	0	43 362	2 066	2 066	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns	-	0	22 258	1 061	1 061	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	0	0	0	255	11	11	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024 az OP 1.sz. módosítása alapján	Forrásarányos célérték (2024) az OP 1.sz. módosítása alapján	Vármegye által vállalt mérőföldkő (2024) az OP 1.sz. módosítása alapján	Célérték 2029 az OP 1.sz. módosítása alapján	Forrásarányos célérték (2029) az OP 1.sz. módosítása alapján	Vármegye által vállalt célérték (2029) az OP 1.sz. módosítása alapján	Megjegyzés
	Azonosító	Megnevezés								
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0	0	0	127	5	2	Jelenleg fejlesztési igény nem merült fel a vármegyében, az indikátorvállalás így nem teljesíthető. A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	nem releváns	0	0	13 716	539	300	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	188	8	0	A jelenlegi ismereteink szerint a felhívásra a potenciális Kedvezményezettek nem kívánnak pályázatot benyújtani.
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	9	1	1	901	72	50	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3	1	1	338	27	27	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	0	0	0	1 540 056	122 661	122 661	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	0	0	0	97	8	8	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	360	12	12	3 597	123	123	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO27	Újjonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93	4	4	933	32	32	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 035	109	109	20 352	1 085	1 058	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO29	Újjonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75	4	4	753	41	41	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 415	210	210	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024 az OP 1.sz. módosítása alapján	Forrásarányos célérték (2024) az OP 1.sz. módosítása alapján	Vármegye által vállalt mérőföldkő (2024) az OP 1.sz. módosítása alapján	Célérték 2029 az OP 1.sz. módosítása alapján	Forrásarányos célérték (2029) az OP 1.sz. módosítása alapján	Vármegye által vállalt célérték (2029) az OP 1.sz. módosítása alapján	Megjegyzés
	Azonosító	Megnevezés								
TOP_Plusz-3	TPR11	Újnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	0	0	0	42	2	4	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	0	0	0	160	9	16	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (bent: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	56	3	3	560	25	25	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 023 514	173 206	173 206	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26	3	3	255	21	18	A jelenlegi ismereteink szerint a felhívásra a potenciális Kedvezményezettek 18 db pályázatot kívánnak benyújtani.
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	185	8	8	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPR14	Újnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	32	3	3	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	0	0	26 086	2 298	2 298	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0	0	0	248	22	22	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024 az OP 1.sz. módosítása alapján	Forrásarányos célérték (2024) az OP 1.sz. módosítása alapján	Vármegye által vállalt mérőföldkő (2024) az OP 1.sz. módosítása alapján	Célérték 2029 az OP 1.sz. módosítása alapján	Forrásarányos célérték (2029) az OP 1.sz. módosítása alapján	Vármegye által vállalt célérték (2029) z OP 1.sz. módosítása alapján	Megjegyzés
	Azonosító	Megnevezés								
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0	0	0	6	1	0	A tankerületi központokkal történt egyeztetést követően sem látunk ilyen fejlesztési igényt vármegyénkben. A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	0	0	0	18 782	1 655	1 655	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	116	9	9	1 168	85	40	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12	1	1	119	9	3	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	0	0	0	82	7	5	A teljes keret lefedésre került benyújtott pályázatokkal, így látjuk, hogy az elvárt indikátor nem teljesíthető. A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-6	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	1,29	1,29	269,75	12,83	12,83	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	27	4	4	215	29	30	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	11	2	2	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	3	1	0	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	0	0	0	161	9	10	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	5	1	1	A 2024-es mérőföldkőig projekt nem lép fenntartási státuszba, ahol a félidei indikátor mérhető, számítható.

15. táblázat: Országos és Baja FVS indikátorok

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029 az OP 1. sz. módosítás a szerint	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_ Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	33 364
TOP_ Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_ Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	26,34	0,2
TOP_ Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	110,57	2,45
TOP_ Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	324,58	2,4
TOP_ Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	884 363	1 000
TOP_ Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	11,24	0
TOP_ Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	27	0
TOP_ Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	151 870	0
TOP_ Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	720 344	1 000
TOP_ Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	91 723	0
TOP_ Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	338	1
TOP_ Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	0
TOP_ Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	163 599,64	1 799
TOP_ Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	24 539,75	314,946
TOP_ Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	9 325,21	73,402
TOP_ Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	7,54	0,0777
TOP_ Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	8 295,33	8,547
TOP_ Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029 az OP 1. sz. módosítás a szerint	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	11
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	0
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	4
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	1 000
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	1
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 412	0
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	85	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	11 268	50
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	417	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 442	0
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	47	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	10 103	150
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	93	1
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 274	200

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029 az OP 1. sz. módosítás a szerint	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	350	0
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 511 932	0
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	184	0
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	68	0
TOP_Plusz-3	TPR14	Újra létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	1
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	608	0
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	62	0
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	42	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	125	2
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0

Az FVS társosztálytól érkezett információ alapján - figyelemmel a legutóbb felülvizsgált Baja Megyei Jogú Város TOP Plusz Városfejlesztési Programtervre

16. táblázat: Országos és Kecskemét FVS indikátorok

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	108 817
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	2
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	26,34	1,49
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	110,57	4
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	324,58	3,05
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	884 363	24 800
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összterjedése	ha	11,24	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	27	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	151 870	1 500
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	720 344	0
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	91 723	0
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	338	5
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	0
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	163 599,64	21 260
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	24 539,75	1,4
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ /év	9 325,21	537
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	7,54	0,0000
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	8 295,33	61,520

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	35
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	15
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	1
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	3 050
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	1
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 412	178
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	85	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	11 268	787
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	417	57
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 442	50
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	47	0
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	10 103	0
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	93	1
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 274	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	350	0
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 511 932	0
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	184	2
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	68	0
TOP_Plusz-3	TPR14	Újra létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	608	18
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	62	0
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	42	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	125	5
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0

7.2. Bács-Kiskun ITP 2021-2027 monitoringja

A célérték teljesülését évenkénti adatmérések biztosítják, melyet az Irányító Hatóság végez el a közreműködő szervezetek segítségével a támogatást igénylő szoftverekben (TOP Plusz esetében EPTK) rögzített projekt záró jelentések adataiból és a KSH felmérési adataiból. Továbbá a helyi esélyegyenlőségi programok alapját képező adatok és az esélyegyenlőségi programok két éves felülvizsgálatakor az előző két évről tett megállapítások alapján az Országos Területfejlesztési és Területrendezési Információs Rendszerben (TeIR) is mérhető a fejlesztések társadalmi felzárkóztató hatása.

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata a TOP Plusznál a projekt megvalósítás folyamata alatt is végez monitoring tevékenységet, továbbá a projekt záró jelentések adatai alapján folyamatosan nyilvántartja a vármegyei indikátorok teljesülését és szükség esetén beavatkozik, amely projekt végrehajtásban segítségnyújtásra, vagy forrás átcsoportosítási javaslatra, vagy a projektgazdák igényeinek Irányító Hatóság felé történő egyeztetésére terjed ki.

A TOP Plusz vármegyei kereteit Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata a hivatala révén folyamatosan nyomon követi. Az adatgyűjtés forrása:

- Magyar Államkincstár monitoring rendszere,
- BKMFÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. által menedzselte projektek nyilvántartása,
- projektgazdától adatszolgáltatása.

A Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzati Hivatal által bekért monitoring jelentések táblázatos formában történnek, amelyből pontosan látható, hogy az adott projekt melyik szakaszban tart, mekkora volt az addig felhasznált forrás, és mikorra várható a projekt befejezése. A projektek indulását követően a Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzati Hivatal évente kér be monitoring adatszolgáltatást a projektgazdától. Ahol problémát észlel, ott egyeztet a projektgazdával és amennyiben tud érdemi segítséget nyújtani a szükséges segítséget felajánlja. A forráshiány esetében közvetítő szerepet tölt be az Irányító Hatóság és az projektgazda között, jelezve az igényeket, illetve visszacsatolva jelezve a forrás növelés lehetőségeit. A forráshiányra az adott projekt tartalmától függően a projekt indikátor és műszaki-szakmai mutatóinak megtartása melletti átdolgozás is jelenthet megoldást.

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata a monitoring adatok elemzése és a rendelkezése álló, vagy felszabaduló források alapján ütemezetten kezdeményezi a kiírások újabb ütemének kiírását. A monitoring rendszer révén folyamatosan értesül a támogatási szerződések megszűnéséről, azaz az úgynevezett „visszahulló forrásokról”, amelyeket a Miniszterelnökséggel együttműködve újra meghirdetnek.

A monitoring rendszer révén a Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzati Hivatal nyilvántartja, hogy az integrált területi programban vállalt vármegyei mutatók és a vármegye TOP Plusz intézkedései és felhívás típusai szerinti indikatív mutatószám vállalások és teljesítések hogyan állnak.

A monitoring rendszer és a helyi szereplőkkel fenntartott folyamatos kapcsolat révén a visszahulló források kapcsán Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzata kezdeményezheti a források átcsoportosítását a TOP Plusz intézkedések és felhívás típusok között az új kiírás előtt. Ezen átcsoportosítások elsődlegesen az integrált területi programban vállalt indikátorok teljesülését szolgálják, amely mutatók teljesítése rosszul alakul, ott többletforrással és új forráskihelyezéssel a mutatószám elérhető.

Az ITP 2021-27 nyomon követésére az Irányító Hatóság félidei és záró szintézis készítését várja el a vármegyétől. A megvalósítás és az eredmények nyomonkövetése, monitoringja keretében a megjelent felhívások forrásfelhasználási módok szerinti keretösszegének, a támogatási döntéseknek, megkötött támogatások szerződéseknél, kapcsolódó indikátorteljesítéseknek a bemutatása történik meg, illetve azok tervszámokkal történő összehasonlítása. Amennyiben indokolt, forrásátcsoportosításra vonatkozó javaslatot fogalmazunk meg a jobb teljesítés érdekében, szem előtt tartva a TOP Pluszban rögzített korlátokat, elvárásokat.

Az eredmények nyomonkövetése érdekében a jelenlegi programozási **ciklus félidejében, valamint annak zárásakor készíteni szükséges egy rövid szintézist a TOP Plusz forrásainak a vármegyei program céljainak eléréséhez történő hozzájárulásáról.** Fontos, hogy a vármegyei fejlesztési dokumentumok aktuálissá váló felülvizsgálatához ezek a szintézisek rendelkezésre álljanak annak érdekében, hogy az ezt követő időszak tervezésében a jelenlegi programidőszak eredményei már kézzelfogható módon ismertté váljanak és becsatornázhatók legyenek a további tervezésbe.

Az értékelési szintézis **a következő szempontok szerint** vizsgálhatja az elért eredményeket:

- kiindulásnak a vármegye területfejlesztési programja elfogadott verzióján célrendszerét és számszerűsített eredményeit szükséges alapul venni;
- vizsgálni szükséges a célrendszer egyes elemeihez tartozó intézkedéseket, amelyektől a vármegye a program tervezésekor az eredményeket remélte;
- az ITP 2021-27-ben ezek az intézkedések összevezetésre is kerültek a TOP Plusz program intézkedéseivel;
- a szintézis során vizsgálni szükséges a vonatkozó téma esetében a vármegye területén tapasztalt elmozdulást, a következők szerint:
 - mely TOP Plusz konstrukció(k) járult(ak) hozzá a változáshoz;
 - milyen konkrét eredményeket ért(ek) el ez(ek) a konstrukció(k);
 - a program céljainak milyen arányú teljesüléséhez járultak hozzá;

- félidei értékelés esetén itt következik, hogy szükséges-e módosítani a program célrendszerén (csak különleges vis major esetekben, pl. járványhelyzet) vagy a megvalósítás eszközein.
- A kiértékelés összefoglalásaként egy átfogó értékelést szükséges adni:
 - a vármegyei program teljesüléséről;
 - félidei szintetizálás esetén a fejlesztési irányok módosításának szükségességéről;
 - időszak végi vizsgálat esetén az új időszakra átgyűrűző megmaradt feladatokról az új tervezés indulásakor aktuális tervezési körülményekből fakadó új irányok felvázolásával.

8. Az ITP 2021-2027 ütemezése

A 17. számú táblázat a Bács-Kiskun vármegyei TOP Plusz források negyedévenkénti ütemezését tartalmazza, ahol a felhívás meghirdetésének negyedévére terveztük az összeget.

17. táblázat: TOP Plusz források ütemezése

Prioritás	Felhívások	Felhívásra eső összeg (forint)	2021				2022				2023				2024				2025				2026				2027			
			1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	500 000 000																												
	1.2.1 Élhető települések	18 674 816 777				7 000 000 000	2 000 000 000			5 000 000 000												4 674 816 777								
	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	90 000 000																												
	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	2 751 915 661						2 000 000 000	751 915 661																					
	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	-																												
	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	160 000 000				160 000 000																								
	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	9 106 857 239												9 106 857 239																
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	8 666 947 390				3 300 000 000	1 200 000 000	1 000 000 000																		3 166 947 390				
	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	1 043 429 900											1 043 429 900																	
	2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektelőkészítés)	-																												
	2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	-																												
	2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés)	-																												
	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	1 000 000 000											1 000 000 000																	
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	3 347 000 000					3 347 000 000																							
	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	585 000 000																								585 000 000				
	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	5 790 000 000											3 000 000 000			2 790 000 000														
	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	3 320 000 000											3 320 000 000																	
	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3 686 181 280				2 000 000 000				1 686 181 280																				
	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	3 944 612 383							2 000 000 000		1 944 612 383																			
	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	6 830 000 000											6 000 000 000												830 000 000					
3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	4 460 972 761								4 460 972 761																					
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	5 523 265 908					1 700 000 000	3 000 000 000													823 265 908									
	6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	7 384 049 080											7 384 049 080																	
	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	12 865 025 781						3 000 000 000	3 500 000 000		4 000 000 000														2 365 025 781					
	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	3 133 901 840									3 133 901 840																			
	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	4 965 024 000								4 965 024 000																				
Összesen	107 829 000 000	-	-	-	12 460 000 000	8 247 000 000	5 000 000 000	10 251 915 661	11 112 178 041	14 078 514 223	-	7 384 049 080	23 470 287 139	-	-	2 790 000 000	-	823 265 908	11 036 789 948	1 085 000 000	90 000 000	-	-	-	-	-	-	-		

Mellékletek

1. számú melléklet – Bács-Kiskun vármegye településeinek területfejlesztési szempontú besorolása

Kiemelt város agglomerációja

1. Ballószög
2. Felsőlajos
3. Helvécia
4. Kerekegyháza
5. Ladánybene
6. Lajosmizse
7. Nyárlőrinc
8. Városföld

Fenntartható város

1. Baja
2. Kecskemét

Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség

1. Akasztó
2. Bátya
3. Császártöltés
4. Drágszél
5. Dunaegyháza
6. Dunapataj
7. Dunaszentbenedek
8. Dunatetőtlen
9. Dusnok
10. Fajsz
11. Foktő
12. Géderlak
13. Hajós
14. Harta
15. Homokmégy
16. Kalocsa
17. Kecel
18. Kiskőrös
19. Miske
20. Nemesnádudvar
21. Ordas
22. Öregcsertő
23. Solt
24. Soltvadkert
25. Sükösd
26. Szakmár
27. Újsolt
28. Újtelek
29. Uszód

Klímaváltozással fokozottan érintett térség

1. Ágasegyháza
2. Apostag
3. Balotaszállás
4. Bócsa
5. Bugac
6. Bugacpusztaháza
7. Csengőd
8. Csólyospálos
9. Dunavecse

10. Fülöpháza
11. Fülöpkab
12. Fülöpszállás
13. Gátér
14. Harkakötöny
15. Imrehegy
16. Izsák
17. Jakabszállás
18. Jászszentlászló
19. Kaskantyú
20. Kiskunfélegyháza
21. Kiskunhalas
22. Kiskunmajsa
23. Kömpöc
24. Kunadacs
25. Kunbaracs
26. Kunfehértó
27. Kunpeszér
28. Kunszállás
29. Kunszentmiklós
30. Lakitelek
31. Móricgát
32. Orgovány
33. Páhi
34. Pálmonostora
35. Petőfiszállás
36. Pirtó
37. Soltszentimre
38. Szabadszállás
39. Szalkszentmárton
40. Szank
41. Szentkirály
42. Tabdi
43. Tass
44. Tázlár
45. Tiszaalpár
46. Tiszakécske
47. Tiszaug
48. Zsana

Különleges eszközzel fejlesztendő térség

1. Bácsalmás
2. Bácsbokod
3. Bácsborsód
4. Bácsszentgyörgy
5. Bácsszőlős
6. Bátmonostor
7. Borota
8. Csátalja
9. Csávoly
10. Csikéria
11. Dávod
12. Dunafalva
13. Érsekcsanád
14. Érsekhalma
15. Felsőszentiván
16. Gara
17. Hercegszántó

18. Jánoshalma
19. Katymár
20. Kelebia
21. Kéleshalom
22. Kisszállás
23. Kunbaja
24. Madaras
25. Mátételke
26. Mélykút
27. Nagybaracska
28. Rém
29. Szeremle
30. Tataháza
31. Tompa
32. Vaskút

2. számú melléklet – Bács-Kiskun vármegye TOP Plusz forrásallokációja

Vármegye:	Bács-Kiskun
Vármegyei keretösszeg összesen (10/86/2022. (II. 23.) Korm. határozat alapján) (Ft) (B2-3b):	107 829 000 000

Alapadattábla (Nem módosítható)

	1. prioritás keretösszege (Ft)	2. prioritás keretösszege (Ft)	3. prioritás keretösszege (ESZA) (Ft)	3. prioritás keretösszege (ERFA) (Ft)	3. prioritás keretösszege (összesen) (Ft)	6. prioritás (Ft)	Vármegyei ERFA összesen (Ft)	Vármegyei ESZA összesen (Ft)	Vármegyei keretösszeg összesen (Ft)
vármegye	31 283 589 677	10 710 377 290	13 042 000 000	18 921 766 424	31 963 766 424	33 871 266 609	94 787 000 000	13 042 000 000	107 829 000 000

Tervezési tábla

Prioritás	Prioritás keretösszege (Ft)	Intézkedés	Intézkedés forráskerete (Ft)	Felhívás	Felhívás/Tématerület forráskerete (Ft)	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Kiemelt város agglomerációja Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (I). Keretösszege (Ft)	Közép-Duna Menté Fejlesztési Térség Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (II). Keretösszege (Ft)	Különleges eszközökkel fejlesztendő terület Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (III). Keretösszege (Ft)	Klimaváltozással fokozottan érintett térség Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (IV). Keretösszege (Ft)	Kiemelt kezeltérenyvezett (Magyar Közt. Vármegyei Önkormányzat, Tanterületi Központok) forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód*	Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (Ft) (Meg kell egyeznie az "F" oszlop adataival)					
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	31 283 589 677	1.1 Klímaterület, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	500 000 000	1.1.1 Klímaterület, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	500 000 000						500 000 000			500 000 000					
				1.1.1 összesen	500 000 000								500 000 000			500 000 000			
		1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	21 516 732 438	2.1 Élhető települések	21 516 732 438	2.1.1 Élhető települések	18 674 816 777		1 423 000 000	5 211 268 750	3 025 495 236	7 935 052 791	1 080 000 000			18 674 816 777			
						Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése	2 204 877 602												
						Csopordóvíz	1 550 993 376												
						Kavaspárna	3 414 374 639												
						2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	90 000 000												90 000 000
						2.3 Belterületi utak fejlesztése	2 751 915 661			100 000 000	331 300 000	782 857 900	1 537 757 761						2 751 915 661
		1.3 Fenntartható városfejlesztés	9 266 857 239	2.4 Szegregált városi területekről megújult területekre költözés támogatása (PILOT)	9 266 857 239	2.4.1 Szegregált városi területekről megújult területekre költözés támogatása (PILOT)													
						2.4.2 Szegregált városi területekről megújult területekre költözés támogatása (PILOT)	2 156 732 438		1 523 000 000	5 542 558 750	3 898 353 136	9 472 810 552	1 080 000 000				2 156 732 438		
2. PRIORITÁS: KLIMABARÁT VÁRMEGYE	10 710 377 290	2.1 Kímabarátság vármegye	10 710 377 290	2.1.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	160 000 000	160 000 000									160 000 000				
				2.1.2 Fenntartható városfejlesztés	9 106 857 239	9 106 857 239										9 106 857 239			
				2.1.3 Fenntartható városfejlesztés	9 266 857 239	9 266 857 239										9 266 857 239			
				2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	8 686 947 390		236 999 096	3 338 739 896	2 173 764 888	2 917 448 510						8 686 947 390			
				2.1.5 Fenntartható energiatárolás (kombinált-projektalkalmazás)	1 043 429 900	1 043 429 900											1 043 429 900		
				2.1.6 Fenntartható energiatárolás (kombinált-projektalkalmazás)															
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	31 963 766 424	3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+elemek)	9 722 000 000	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	3 347 000 000									3 347 000 000					
				3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA)	585 000 000				117 000 000	468 000 000					585 000 000				
				3.1.3 Helyi humán fejlesztések	5 790 000 000		450 766 000	1 122 723 000	930 253 024	2 162 253 000	1 124 004 976				5 790 000 000				
		3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+elemek)	3 320 000 000	3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+elemek)	3 320 000 000	3.2.1 Fenntartható városfejlesztés	3 320 000 000	3 320 000 000								3 320 000 000			
						3.2.2 Fenntartható városfejlesztés	3 320 000 000	3 320 000 000									3 320 000 000		
		3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	14 460 793 663	3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	14 460 793 663	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3 686 181 280		738 783 750	698 923 000	633 405 632	1 615 068 898				3 686 181 280			
						Bácsi- és Zöld infrastruktúra fejlesztése	853 405 632												
						Óvodai fejlesztés	3 000 775 648												
						3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	3 944 812 385		784 000 000	600 500 000	1 302 889 867	1 257 222 516					3 944 812 385		
						Egészségügyi alap- és szaktrendelés	1 610 427 393												
Szociális alap- és szaktrendelés	3 326 384 990																		
3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	4 460 972 761	3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	4 460 972 761	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	4 460 972 761	4 460 972 761								4 460 972 761					
				3.4.2 Fenntartható humán infrastruktúra	4 460 972 761	4 460 972 761									4 460 972 761				
				3.4.3 Fenntartható humán infrastruktúra	4 460 972 761	4 460 972 761									4 460 972 761				
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	33 871 266 609	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	28 906 242 609	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	5 523 265 908		314 000 000	751 000 000	1 241 699 743	3 216 566 185				5 523 265 908					
				6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	7 384 049 080						7 384 049 080				7 384 049 080				
				6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	12 865 025 781		500 000 000	6 458 994 283	258 035 219	4 019 535 224	1 628 471 075				12 865 025 781				
				6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	3 133 901 840							2 633 901 840	500 000 000			3 133 901 840			
		6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	4 965 024 000	6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	4 965 024 000	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	4 965 024 000	4 965 024 000								4 965 024 000			
						6.2.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	4 965 024 000	4 965 024 000									4 965 024 000		
Összesen					107 829 000 000	24 056 283 900	4 547 548 846	18 713 438 909	10 555 401 509	25 411 899 865	24 044 426 971	500 000 000		107 829 000 000					

*Kivételként Csomád-Csanád, Fejér, Pest és Tolna vármegye esetén szülőhelyi költözés.

Tématerületre allokált forrás bemutatása:

Felhívás	Ebből: Föld- és vízgazdálkodási energetikai fejlesztésre tervezett forrás (Ft)	Forrásfelhasználási módok szerinti megbontás*	
		Közép-Duna Menté Fejlesztési Térség Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (II). Keretösszege (Ft)	Klimaváltozással fokozottan érintett térség Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (IV). Keretösszege (Ft)
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2 000 000 000	2 000 000 000	-
2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	-	-	-
Összesen	2 000 000 000	2 000 000 000	-

* szülőhely szerinti költözés az fhm-el száma

3. számú melléklet - Települések differenciálásának szempontjai

Bács-Kiskun vármegye																								
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosság száma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódja	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	Hátrányos helyzetű település					Település szerkezeti funkció					Települési adóerő képesség	Népesség megtartó képesség				
									105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet		1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozat		27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet	290/2015. (XI.26.) Korm.rendelet	Település mérete	Kizárólag városok	Járászhelyek	Aprófaluk		Tanyák	Tér szerkezeti funkció (megyei területrendezési terv alapján)	Alacsony adóerőképességű (20000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszámmal vetített átlaga)	Csökkenő népességű (2015-2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben fogyó népességű település)	Növekvő népességű (2015-2020 között 3%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben növekvő népességű település)
									Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település	Jelentős munkanélküliséggel sújtott település	Gazdaságélénkítő programba (GÉP) javasolt	A „Felzárkózó Települések” hosszú távú programjába (FETE) javasolt	Szabad vállalkozási zóna										
1.	Ágasegyháza	1 986	község	Kecskeméti	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen			
2.	Akaszó	3 330	község	Kiskörösi	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Igen	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	
3.	Apostag	2 141	község	Kunszentmiklós	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Igen	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Igen	
4.	Bácsalmás	6 538	város	Bácsalmási	1	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	3	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Igen	Nem	Nem	Térségi térszervező központ	Igen	Igen	Nem	
5.	Bácsbokod	2 580	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Nem	Nem	Igen	Nem	Igen	3	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Igen	Nem	
6.	Bácsborsód	1 109	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	3	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Igen	Nem	
7.	Bácsszentgyörgy	156	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Igen	Nem	Egyéb település	Nem	Igen	Nem	
8.	Bácsszőlős	340	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Igen	Nem	Nem	Igen	3	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Igen	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
9.	Baja	35 459	város	Bajai	1	fenntartható város		1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	10.000 fő feletti	Igen	Igen	Nem	Nem	Térségi térszervező központ	Nem	Nem	Nem	
10.	Ballószög	4 023	nagyközség	Kecskeméti	0	kiemelt város agglomerációja	012	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Igen	
11.	Balotaszállás	1 523	község	Kiskunhalasi	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	
12.	Bátmonostor	1 520	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
13.	Bátya	2 046	község	Kaloccai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
14.	Bócsa	1 939	község	Kiskörösi	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	
15.	Borota	1 261	község	Jánosalmi	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Nem	Igen	Nem	Igen	3	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Igen	Nem	
16.	Bugac	2 727	nagyközség	Kiskunfélegyházi	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
17.	Bugacpusztaháza	265	község	Kiskunfélegyházi	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Igen	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	

Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 5.0

Bács-Kiskun vármegye																								
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosság száma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódja	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	Hátrányos helyzetű település					Településszerkezeti funkció						Települési adóerő képesség	Népesség megtartó képesség			
									105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet		1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozat		27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet	290/2015. (XI.26.) Korm.rendelet	Település mérete	Kizárólag városok	Járászékhelyek	Aprófaluk	Tanyas területek		Térszerkezeti funkció (megyei területrendezési terv alapján)	Alacsony adóerőképességű (20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga)	Csökkenő népességű (2015-2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben fogyó népességű település)	Növekvő népességű (2015-2020 között 3%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben növekvő népességű település)
									Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település	Jelentős munkanélküliséggel sújtott település	Gazdaságélénkítő programba (GÉP) javasolt	A „Felzárkózó Települések” hosszú távú programjába (FETE) javasolt	Szabad vállalkozási zóna										
18.	Császártöltés	2 267	község	Kiskörösi	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem			
19.	Csátalja	1 465	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
20.	Csávoly	1 757	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Igen	Nem	
21.	Csengőd	2 138	község	Kiskörösi	0	Klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
22.	Csikéria	787	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Igen	Igen	Nem	Igen	3	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
23.	Csölyospálos	1 629	község	Kiskunmajsai	0	Klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
24.	Dávod	2 050	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
25.	Drágszél	325	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Igen	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
26.	Dunaegyháza	1 504	község	Kunszentmiklós	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
27.	Dunafalva	902	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
28.	Dunapataj	3 162	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
29.	Dunaszentbenedek	820	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	
30.	Dunatétélen	545	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Igen	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
31.	Dunavecse	4 025	város	Kunszentmiklós	0	Klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Igen	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Nem	Egyéb város	Igen	Nem	Nem	
32.	Dusnok	2 990	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
33.	Érsekcsanád	2 972	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
34.	Érsekhalma	606	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	
35.	Fajsz	1 650	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Igen	Nem	
36.	Felsőlajos	954	község	Kecskeméti	0	kiemelt város agglomerációja	012	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	

Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 5.0

Bács-Kiskun vármegye																											
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosság száma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódja	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	Hátrányos helyzetű település					Településszerkezeti funkció					Települési adóerő képesség	Népesség megtartó képesség							
									105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet	1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozat	27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet	290/2015.(XI.26.) Korm.rendelet	Település mérete	Kizárólag városok	Járászékhelyek	Aprófaluk	Tanyasételek	Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település		Jelentős munkanélküli éggel sújtott település	Gazdaságélénkítő programba (GÉP) javasolt	A „Felzárkózó Települések” hosszú távú programjába (FETE) javasolt	Szabad vállalkozási zóna	Komplex programmal fejlesztendő járás (3) Fejlesztendő járás (2) Kedvezményezett járás (1) Nem sorolt (0)	Alacsony adóerőképességű (20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga)	Csökkenő népességű (2015-2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben fogyó népességű település)	Növekvő népességű (2015-2020 között 3%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben növekvő népességű település)
37.	Felsőszentiván	1 834	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Nem	Nem				
38.	Foktő	1 553	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Nem	Nem				
39.	Fülöpháza	907	község	Kecskeméti	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem				
40.	Fülöpkab	1 161	község	Kecskeméti	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Igen				
41.	Fülöpszállás	2 345	község	Kiskörösi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem				
42.	Gara	2 203	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem				
43.	Gátér	906	község	Kiskunfélegyháza	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem				
44.	Géderlak	978	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem				
45.	Hajós	2 963	város	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Nem	Egyéb város	Nem	Igen	Nem				
46.	Harkakötöny	820	község	Kiskunhalasi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem				
47.	Harta	3 396	nagyközség	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem				
48.	Helvécia	4 958	nagyközség	Kecskeméti	0	kiemelt város agglomerációja	012	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Igen				
49.	Hercegszántó	1 913	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem				
50.	Homokmégy	1 292	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem				
51.	Imrehegy	660	község	Kiskörösi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Igen	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem				
52.	Izsák	5 861	város	Kiskörösi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Igen	Egyéb város	Igen	Nem	Nem				
53.	Jakabszállás	2 745	község	Kecskeméti	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem				
54.	Jánoshalma	8 549	város	Jánoshalmi	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Igen	Nem	Nem	Igen	3	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Igen	Nem	Nem	Térségi térszervező központ	Igen	Igen	Nem				

Bács-Kiskun vármegye																								
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosságszáma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódja	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	Hátrányos helyzetű település					Településszerkezeti funkció					Települési adóerő képesség	Népesség megtartó képesség				
									105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet		1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozat		27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet	290/2015.(XI.26.) Korm.rendelet	Település mérete	Kizárólag városok	Járászékhelyek	Aprófaluk		Tanyas területek	Társzerkezeti funkció (megyei területrendezési terv alapján)	Alacsony adóerőképességű (20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga)	Csökkenő népességű (2015-2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben fogyó népességű település)	Növekvő népességű (2015-2020 között 3%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben növekvő népességű település)
									Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település	Jelentős munkanélküliséggel sújtott település	Gazdaságélénkítő programba (GÉP) javasolt	A „Felzárkózó Települések” hosszú távú programjába (FETE) javasolt	Szabad vállalkozási zóna										
55.	Jászentlászló	2 500	község	Kiskunmajsai	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem			
56.	Kalocsa	15 682	város	Kaloccai	1	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	0.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Igen	Nem	Nem	Térségi térszerkező központ	Nem	Igen	Nem	
57.	Kaskantyú	981	község	Kiskörösi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
58.	Katymár	1 776	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Nem	Igen	Nem	Igen	3	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
59.	Kecel	8 518	város	Kiskörösi	1	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Nem	Egyéb város	Igen	Nem	Nem	
60.	Kecskemét	109 570	város	Kecskeméti	1	fenntartható város		0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	0.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Nem	Igen	Nem	Igen	Regionális térszerkező központ	Nem	Nem	Nem	
61.	Kelebia	2 546	község	Kiskunhalasi	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
62.	Kéleshalom	436	község	Jánoshalmi	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Nem	Nem	Nem	Igen	3	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Igen	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
63.	Kerekegyháza	6 877	város	Kecskeméti	1	kiemelt város agglomerációja	012	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Igen	Egyéb város	Nem	Nem	Igen	
64.	Kiskörös	14 071	város	Kiskörösi	1	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	0.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Igen	Nem	Igen	Térségi térszerkező központ	Nem	Nem	Nem	
65.	Kiskunfélegyháza	29 860	város	Kiskunfélegyházi	1	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	0.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Igen	Nem	Igen	Térségi térszerkező központ	Nem	Nem	Nem	
66.	Kiskunhalas	27 834	város	Kiskunhalasi	1	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	0.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Igen	Térségi térszerkező központ	Nem	Nem	Nem	
67.	Kiskunmajsa	11 502	város	Kiskunmajsai	1	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	2	0.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Igen	Nem	Igen	Térségi térszerkező központ	Nem	Nem	Nem	
68.	Kisszállás	2 398	község	Kiskunhalasi	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Nem	Igen	Nem	Igen	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
69.	Kömpöc	697	község	Kiskunmajsai	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Igen	Igen	Nem	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
70.	Kunadacs	1 486	község	Kunszentmiklósi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Igen	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
71.	Kunbaja	1 484	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Nem	Igen	Nem	Igen	3	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
72.	Kunbaracs	676	község	Kecskeméti	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	0	Igen	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Igen	
73.	Kunfehértó	2 265	község	Kiskunhalasi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Igen	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Igen	

Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 5.0

Bács-Kiskun vármegye																								
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosságszáma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódja	290/2014. (XI.26.) Korm.rendelet szerint	Hátrányos helyzetű település					Településszerkezeti funkció					Települési adóerő képesség	Népesség megtartó képesség				
									105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet		1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozat		27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet	290/2015. (XI.26.) Korm.rendelet	Település mérete	Kizárólag városok	Járasszékhelyek	Aprófaluk		Tanyas térségek	Térszerkezeti funkció (melyi területrendezési terv alapján)	Alacsony adóerőképességű (20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga)	Csökkenő népességű (2015-2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben fogyó népességű település)	Növekvő népességű (2015-2020 között 3%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben növekvő népességű település)
									Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település	Jelentős munkanélküliséggel sújtott település	Gazdaságélénkítő programba (GÉP) javasolt	A „Felzárkózó Települések” hosszú távú programjába (FETE) javasolt	Szabad vállalkozási zóna										
74.	Kunpeszér	725	község	Kunszentmiklós	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	2	1.000 fő alatt	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Igen	
75.	Kunszállás	1 762	község	Kecskeméti	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Igen	
76.	Kunszentmiklós	8 384	város	Kunszentmiklós	1	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	2	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Igen	Nem	Nem	Térségi térszervező központ	Nem	Nem	Nem	
77.	Ladánybene	1 729	község	Kecskeméti	0	kiemelt város agglomerációja	012	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
78.	Lajosmizse	12 104	város	Kecskeméti	1	kiemelt város agglomerációja	012	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	0.000 fő feletti	Igen	Nem	Nem	Igen	Egyéb város	Nem	Nem	Nem	
79.	Lakitelek	4 945	nagyközség	Tiszakécskei	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Igen	
80.	Madaras	2 825	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Igen	Igen	Nem	Igen	3	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
81.	Mátételke	514	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Nem	Nem	Nem	Igen	3	1.000 fő alatt	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
82.	Mélykút	5 056	város	Jánoshalmi	1	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Igen	Igen	Nem	Igen	3	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Nem	Egyéb város	Nem	Nem	Nem	
83.	Miske	1 751	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
84.	Móricgát	482	község	Kiskunmajsa	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	2	1.000 fő alatt	Nem	Nem	Igen	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	
85.	Nagybaracska	2 221	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Igen	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
86.	Nemesnáduvár	1 784	község	Bajai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Igen	Nem	
87.	Nyárlőrinc	2 340	község	Kecskeméti	0	kiemelt város agglomerációja	012	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	
88.	Ordas	442	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatt	Nem	Nem	Igen	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
89.	Orgovány	3 452	község	Kecskeméti	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
90.	Öregcsertő	763	község	Kalocsa	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő alatt	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
91.	Páhi	1 168	község	Kiskőrösi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Igen	Nem	
92.	Pálmonostora	1 844	község	Kiskunfélegyháza	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	

Bács-Kiskun vármegye																								
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosságszáma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódja	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	Hátrányos helyzetű település					Településszerkezeti funkció					Települési adóerő képesség	Népesség megtartó képesség				
									105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet		1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozat		27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet	290/2015.(XI.26.) Korm.rendelet	Település mérete	Kizárólag városok	Járasszékhelyek	Aprófaluk		Tanyasételek	Társzerkezeti funkció (megyei területrendezési terv alapján)	Alacsony adóerőképességű (20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga)	Csökkenő népességű (2015-2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben fogyó népességű település)	Növekvő népességű (2015-2020 között 3%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben növekvő népességű település)
									Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település	Jelentős munkanélküliséggel sújtott település	Gazdaságélénkítő programba (GÉP) javasolt	A „Felzárkózó Települések” hosszú távú programjába (FETE) javasolt	Szabad vállalkozási zóna										
93.	Petőfiszállás	1 550	község	Kiskunfélegyháza	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem			
94.	Pirtó	952	község	Kiskunhalasi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	
95.	Rém	1 286	község	Jánoshalmi	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Igen	Igen	Nem	Igen	3	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
96.	Solt	6 377	város	Kalocsai	1	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Igen	Egyéb város	Nem	Nem	Nem	
97.	Soltszentimre	1 353	község	Kiskőrösi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Igen	
98.	Soltvadkert	7 403	város	Kiskőrösi	1	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Igen	Egyéb város	Nem	Nem	Nem	
99.	Sükösd	3 668	község	Bajai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
100.	Szabadszállás	6 299	város	Kunszentmiklós	1	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Igen	Nem	Igen	2	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Igen	Egyéb város	Igen	Nem	Nem	
101.	Szadmár	1 210	község	Kalocsai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
102.	Szalkszentmárton	2 878	község	Kunszentmiklós	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Igen	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	
103.	Szank	2 391	község	Kiskunmajsai	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	
104.	Szentkirály	1 928	község	Tiszakécskei	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	
105.	Szeremle	1 413	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Nem	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Nem	Igen	Nem	
106.	Tabdi	1 067	község	Kiskőrösi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	
107.	Tass	3 028	község	Kunszentmiklós	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	2	Nem	Igen	Igen	Nem	Igen	2	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
108.	Tataháza	1 170	község	Bácsalmási	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	3	Igen	Nem	Igen	Nem	Igen	3	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
109.	Tázlár	1 733	község	Kiskőrösi	0	klímaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Igen	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	

Bács-Kiskun vármegye																								
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosságszáma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódja	Hátrányos helyzetű település					Településszerkezeti funkció						Települési adóerő képesség	Népesség megtartó képesség				
								290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet		1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozat		27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet	290/2015.(XI.26.) Korm.rendelet	Település mérete	Kizárólag városok	Járasszékhelyek	Aprófaluk		Tanyas területek	Térszerkezeti funkció (megyei területrendezési terv alapján)	Alacsony adóerőképességű (20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga)	Csökkenő népességű (2015-2020 között 5%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben fogyó népességű település)	Növekvő népességű (2015-2020 között 3%-ot elérő, vagy meghaladó mértékben növekvő népességű település)
									Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település	Jelentős munkanélküliséggel sújtott település	Gazdaságélénkítő programba (GÉP) javasolt												
110.	Tiszaalpár	5 034	nagyközség	Tiszakécskei	1	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	5.000 fő feletti, de 10.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Igen			
111.	Tiszakécske	11 484	város	Tiszakécskei	1	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	10.000 fő feletti	Igen	Igen	Nem	Igen	Térségi térszerkező központ	Nem	Nem	Nem	
112.	Tiszaug	933	község	Tiszakécskei	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
113.	Tompa	4 647	város	Kiskunhalasi	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Igen	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Igen	Nem	Nem	Igen	Egyéb város	Nem	Nem	Nem	
114.	Újsolt	184	község	Kalocsai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Igen	Igen	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
115.	Újtelek	396	község	Kalocsai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Igen	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
116.	Uzód	938	község	Kalocsai	0	Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség	013	1	Igen	Igen	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Igen	Nem	
117.	Városföld	2 325	község	Kecskeméti	0	kiemelt város agglomerációja	012	0	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	0	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Igen	
118.	Vaskút	3 495	község	Bajai	0	különleges eszközökkel fejlesztendő terület	014	1	Nem	Nem	Igen	Nem	Nem	1	1.000 fő feletti, de 5.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Nem	Egyéb település	Igen	Nem	Nem	
119.	Zsana	741	község	Kiskunhalasi	0	klimaváltozással fokozottan érintett térség	015	1	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	1	1.000 fő alatti	Nem	Nem	Nem	Igen	Egyéb település	Nem	Nem	Nem	

Függelék

A függelék része jelen ITP-nek, ugyanakkor terjedelme miatt önálló dokumentumként készült el.