

DUNA-TISZA KÖZI HOMOKHÁTSÁGI
TÉRSÉGI FEJLESZTÉSI TANÁCS

2025. február 6-án
megtartott ülésének

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Bentfoglalt határozatok: 1-7/2025. (II.6.) határozatok**JEGYZŐKÖNYV**

Az ülés helye: Megyeháza, földszinti Képesterem (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.)

Készült: a Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács (a továbbiakban: Térségi Fejlesztési Tanács) **2025. február 6-án 10:00-i kezdettel** megtartott **rendes, nyilvános (nyílt)** ülésén.

Jelenlévők: jelenléti ív szerint

Lenkei Róbert: Köszönti a Térségi Fejlesztési Tanács ülésén megjelenteket.

Megállapítja, hogy a Térségi Fejlesztési Tanács megválasztott 12 tagjából 5 jelen van, 5 tanácstagot meghatalmazás útján teljes jogkörrel képviselnek, az ülés határozatképes, azt megnyitja. Az ülés megnyitásának időpontja: 10:00 óra.

Jegyzőkönyvvezetőnek dr. Havas Biankát, a Hivatal jogi referensét javasolja, kéri, hogy döntsenek a jegyzőkönyvvezető személyéről.

Jegyzőkönyv hitelesítő személyekre tesz javaslatot: Vajda Zoltán (KNPI) személyében.

Szavazás után megállapítja, hogy a Térségi Fejlesztési Tanács jelenlévő, képviselt 12 tagja 36 egyhangú igen szavazattal elfogadja dr. Havas Biankát jegyzőkönyvvezetőnek, Varga Zoltán jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Lenkei Róbert: Kérdezi, hogy van-e kérdés, javaslat, észrevétel az előzetesen kiküldött napirenddel kapcsolatban. Amennyiben nincs, a napirendek elfogadását javasolja.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Térségi Fejlesztési Tanács jelenlévő, képviselt 12 tagja 36 egyhangú igen szavazattal a következő napirendet fogadta el:

**Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács
1/2025. (II.6.) DTKHTFT HATÁROZATA**

A Térségi Fejlesztési Tanács ülésének elfogadott napirendje:

1. Napirendi pont: Tájékoztató a két ülés között eltelt időszak eseményeiről (szóbeli előterjesztés)
Előadó: a Tanács elnöke
2. Napirendi pont: Beszámoló a Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács 2024. évi tevékenységéről, az elvégzett feladatokról
Előadó: a Tanács elnöke
3. Napirendi pont: Előterjesztés a Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács 2024. évi monitoring beszámolójának jóváhagyására
Előadó: a Tanács elnöke
4. Napirendi pont: Előterjesztés a Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács 2024. évi költségvetésének módosítására

5. Napirendi pont: Előterjesztés a Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács 2025. évi költségvetés elfogadására
Előadó: a Tanács elnöke
6. Napirendi pont: Előterjesztés a Duna-Tisza Közi Homokhátság Térségi Fejlesztési Tanács 2025.évi munkatervének jóváhagyásáról Előadó: a Tanács elnöke
7. Napirendi pont: Előterjesztés a Duna-Tisza Közi Homokhátság Térségi Fejlesztési Tanács 2025.évi közbeszerzési tervének jóváhagyásáról
Előadó: a Tanács elnöke
8. Napirendi pont: Előterjesztés a Jászszentlászló és térsége vízvisszatartási programjáról
Előadó: Dongér-Kelőér Vize Egyesület képviselője
9. Napirendi pont: Egyebek

1.sorsz. napirendi pont: Tájékoztató a két ülés között eltelt időszak eseményeiről

Lenkei Róbert:

A Tanács a 2024. november 7-i ülésen a 18/2024. (XI.7.) DTKHTFT határozatával döntött a Duna-Tisza Közi Homokhátság Területfejlesztési Programjában megfogalmazott fejlesztési célok alapján előkészített cselekvési terv elfogadásáról.

Ezt követően 2024. november 18. napján a Tanács a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium részére támogatási kérelmet nyújtott a Tanács által határozatban elfogadott cselekvési tervben foglaltak megvalósításának finanszírozásához, elősegítve a szükséges források biztosítását. A benyújtott támogatási kérelem alapján a támogatói okirat 2024. december 17. napjával a Magyar Államkincstár által aláírásra került. A támogatói okirat értelmében a 2024. novemberi ülésen elfogadott cselekvési terv megvalósítására a Tanács 31.800.000,- forint összegű, vissza nem térítendő támogatásban részesült.

2024. november 13-án került megtartásra a Csatári Bálint Emlékkonferencia, ahol a Csatári Bálint pályázat nyerteseinek kihirdetése mellett az Éghajlatváltozási Platform keretében a fenntartható tanyavilág és a természetes vízmegtartó megoldások ösztönzése és fontosságának tudatosítása témakörben szakmai előadásokat hallgathattak meg a konferencián résztvevők.

Az előbbieket azzal egészítené ki, hogy folyamatban van egy kezdeményezés a KEHOP Pluszban rendelkezésre álló források elnyerését segítő. A Kehop Plusz 2021–27 közötti ciklusra elkülönített kerete 4 milliárd 312 millió 800 ezer euró, a mostani árfolyamon számolva ez 1758 ezer milliárd forint, nagyjából pont ennyibe kerülne a Homokhátság vízpótlására tervezett teljes projekt, miközben egy sor más programot is ebből kellene finanszírozni. Kormányhatározat született arról, hogy a KEHOP Plusz kerete terhére mely vízgazdálkodási projektek részesülnek támogatásban, és a Homokhátsági projekt a lista legvégén van. Nyilvánvaló, hogy a KEHOP Pluszos forrás nem jelenthet teljes megoldást az eltervezett beavatkozásokra, de arra elegendő lenne, hogy az elkészült tervek alapján elkezdjék a beruházást, az első ütem beruházását. Elmondja, hogy nyilván összecszerúságában ez egy – a Homokhátság vízpótlását tekintve – szerényebb összeg lesz, de mivel szakaszolható a projekt, legalább el tudják kezdeni, és megmutatni az embereknek, hogy a Kormány nem áll meg ott, hogy kiemelt beruházássá tette ezt a projektet, hanem fizikálisan is elkezdődhetne megvalósulni valami.

A petícióhoz a térség országgyűlési képviselőinek a támogatását kérte, és arról számol be, hogy jól haladnak a levél aláírásával, már van Pest vármegyei országgyűlési képviselő aláíró, Bács-Kiskun Vármegyéből várhatóan mindenki aláírja, és a Csongrád-Csanádból is történt már aláírás.

Bányai Gábor

Előadja, hogy volt egy lehetőség, egy 600 millió eurós direkt Európai Bizottsági támogatás benyújtására, végzett számításokat az OVF bevonásával, hogy ez mire lett volna elegendő.

Az ő koncepciója az, hogy nem az a célravezető taktika, ha csak egy helyen kezdenek el terjeszkedni.

Nyilván minden segítség jól jön, ugyanakkor ebből a (most felvetett) kiemelt lehetőségből a vármegye nagy része nem részesül.

Az OVF bevonásával készített kalkulációja esetében az volt a koncepció, hogy mindenhol elindítják a fejlesztést, így a mintaterületnek a fő műtárgyai, fő szivattyú telepe, az első 8 szakasz mögötti tározótérig belefért volna akkor egyben.

A lényeg az, hogy a kulcs, hogy mindenhol elindították volna fejlesztést egyszerre egy időben. Attól lehet félni, ha valamit elkezdenek, azt be is kellene fejezni, mert félő, hogy a projekt helyzete egyre romlik, esetleg az elkezdett munka torzó lesz.

Természetesen aláírja a levelet, hogy megteremtse az egységet az ügyben, de szerinte igenis azt kellett volna képviselniük, hogy kérjük ezeket a főátadó műveket a felső Kiskunságba, a lakiteleki-tiszaalpári övezet környékén, lent Szatymaz környékén, és több ponton: Akasztó, Császártöltés környékén, továbbá Ráckevidénél, ahol megépülne a fő szivattyútelep. Vannak olyan a részek, ahol ez rögtön megoldotta volna a fő problémákat, más kérdés, hogy nem volt lehetőség egyeztetésre az idő rövidsége miatt, hogy mindenki megértse, de azt mondjuk ki, hogy az nagy hiba volt, hogy az OVF nem tervezte meg a teljes Homokhátság projektet, ez skandalum a tervezői szakma számára, hisz az a pénz gyakorlatilag elveszett.

Most lehet menni kilincselni újabb 2-3 milliárd forintért, miközben volt, de visszaadták a tavalyi évben. Nem érti, hogy miért nem sikerült megtervezni a kétharmad részét a területnek, ez egy óriási sérelem, hogy ezt a tervezői munkát nem végeztük el.

Elképesztő egyébként, hogy milyen számokról beszélünk, hogy milyen teljesítményre van szükség, csak a Hajósi átemelő 28.000 kW-nyi óra áramot igényel, tehát elképesztő, hogy ezt nem látják azok, akik tiltakoznak, és döngöttek az ajtókat, ennek óriási ára lesz.

Más lehetőség nincs az ország előtt, a természet nem fogja visszaadni azt a sok ezer köb kilométernyi vizet, ami már nincs meg, komoly tájékoztatás kellene erről a lakosságnak.

Aláírta, tehát vállalja az együttműködést mindenkivel, csak el szeretne volna mondani, hogy volt egy jobb koncepció, ami azt hozta volna, hogy ténylegesen az egész Homokhátság területén a fő műtárgyak építése elkezdődik, és főleg a területnek a 20-30%-án a vízpótlás már megoldásra került volna. El tudja küldeni a koncepciót a Tanács részére, ha erre igény van.

Lenkei Róbert:

Annyit szeretne hozzátenni az előzőekhez, hogy a legnagyobb probléma, hogy a KEHOP Pluszban milyen sorrendben szerepelnek a projektek. Ezt a vízügy szakmai alapon adta le a Belügyminisztériumnak, ami a Kormány elé lett terjesztve.

Amikor a Kormány megszavazta ezt, utánakérdezett, és kiderült a vízügy szakmailag így tartotta megalapozottnak, de a Kormánynak volt lehetősége ennek a módosítására.

Most ebben próbálnak módosítást végrehajtani, de van benne 2 olyan projekt, az Insula Magna 40 milliárddal és az Észak-Nyírség - amit a V. Németh Zsolt államtitkár úr már be is jelentett

22 milliárddal - amiknek még nincsenek a tervei közel se olyan állapotban, mint a Homokhátságnak, tehát a mi projektjeink sokkal előrébb járnak.

Ez összesen 62 milliárd forint, ebből a pénzből arra futná, hogy az egyik területet elkezdjék, és a maradék területeken pedig befejezzék a tervezést.

Egyetért azzal, hogy az egy sokkal jobb koncepció lenne, ha mindenhol egyszerre el lehetne kezdeni a munkákat.

2021-ben kapta meg a tervezést a vízügy, azt a 4 és fél milliárd forintot, amelyik a déli területek tervezésére volt, utána került át az Environhoz a tervezés, viszont azt, hogy miért nem fejezték be, nem tudja, ezt ők látják át szakmailag. Az egy KEHOP forrás volt, és el kellett számolni az Európai Unió felé, vissza kellett fizetni 1,8 milliárd forintot az Environnak. Ennek a forrásnak az ismételt odaítélésére szükség van, hogy ezeket a terveket be tudják fejezni, hogy legyenek engedélyes kiviteli tervek ahhoz, hogy el tudjon indulni majd a kivitelezés.

Nem vonják kétségbe az Észak-Nyírség és az Insula Magnának a fontosságát. Látni kell, hogy abból a 62 milliárdból még arra is futná, hogy elinduljon a tervezés, illetve abban bíznak, hogy mivel nagyságrendileg 2 év kell a tervezéshez - mondjuk 2027-re készen lesznek a tervek - addigra talán úgy fog állni a költségvetés és a gazdaság, hogy lesz hazai forrás is, és akkor nem lenne lényeges, hogy ez a két projekt vagy a Homokhátság kapna hazai forrást, de el tudnának indulni úgy, hogy torzókat nem hagynak. Bízunk benne, ha bárhol elkezdődik a beruházás, azt végig tudják vinni, de a legfontosabb, hogy mindenhol legyen engedélyes kiviteli terv, hogy egyáltalán esély legyen arra, hogy el tudjon kezdődni.

Temesvári Péter: Bányai Gáborhoz intézne egy kérdést, miszerint, a szegedi BYD gyárnak a csapadékvízvezetése elég komoly probléma, és volt szerencsájük a Bácsvíz oldaláról szakértőként is belefolyni ebbe a dologba. Kérdés, hogy annak a víznek az elvezetése az része-e a Homokhátság vízpótlásának, mert egy igen nagy mennyiségű csapadékvízről van szó.

Bányai Gábor:

Szerinte nem, mert a Tisza felé történik az elvezetés, nem a Homokhátság irányába.

Úgy tudja, hogy a kínai partnerek nagyon aggódnak az idő csúszása miatt, gyorsabban dolgoznak az ázsiai országokból érkezettek.

Csáki Béla:

Ezekkel a projektekkal, ha konkrétan nem is, de általánosságban az ilyesfajta jelentős ipari beruházások kapcsán a csapadékvíz általában probléma a sok burkolat meg a nagy épületek miatt, és ezeket, ha a technikai lehetőséggel adottak, akkor be kellene csatornázni szerinte, megfelelő előtisztítás után.

Bányai Gábor:

Egy nagy eső 30 és 100.000 köbmétert hoz egy időpontban egyszerre, az a Homokhátságra fontos lenne, de Szegeden nem jellemző ennyi esőzés mostanában.

Csáki Béla:

Túl sok eső nincs. Szeged már nem része, de Sándorfalva szomszédos település, az már a Homokhátsághoz tartozik.

Barla Enikő:

Az Algyői főcsatornába kerülnek be a csapadékvizek, az a vízpótlás az első ütemének része.

Egy tározót alakítanak ki a Sándorfalván lévő halastavakhoz kötődően, és ott tartanák vissza a tisztított, illetve tiszta vizeket. (A csapadékvizet nevezzük tiszta víznek.) Különböző két leadási pontja van, és minden leadási pontnál mérjük a víz minőségét. Úgyhogy elméletileg csak a tiszta csapadékvíz kerülne be az algyői rendszerünkbe. Az algyői rendszer a Homokháti vízpótlás első részét képezi.

A tisztított szennyvíz, ami technológiai víz, azt a vízművek fogadják be, az közműre van vezetve. A talajvíz elég magasan van, és ebből kifolyólag most is a munkások alatt szivattyúzásokat hajtanak végre a kivitelezők, és ezt is a közmű fogadja be.

Lenkei Róbert: Kérdezi, hogy az elhangzott tájékoztatással kapcsolatban valakinek van-e esetleg kérdése, észrevétele.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Térségi Fejlesztési Tanács jelenlévő, képviselt 12 tagja 36 egyhangú igen szavazattal a következő döntést hozta:

**Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács
2/2025. (II.06.) DTKHTFT HATÁROZATA
Tájékoztató a két ülés között eltelt időszak eseményeiről**

A Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács megtárgyalta a szóban előterjesztett beszámolót és ahhoz kapcsolódóan az alábbi határozatot hozza:

A Térségi Fejlesztési Tanács elfogadja a két ülés között eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót.

Erről értesülnek:

1. Térségi Fejlesztési Tanács tagjai, munkaszervezete
2. Irattár

2. sorsz. napirend pont: Beszámoló a Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács 2024. évi tevékenységéről, az elvégzett feladatokról

Lenkei Róbert:

Kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Amennyiben nincs, kéri a Tanácsot, döntsön a beszámoló elfogadásáról.

A Térségi Fejlesztési Tanács jelenlévő, képviselt 12 tagja egyhangúan 36 igen szavazattal a következő döntést hozta:

**Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács
3/2025. (II.06.) DTKHTFT HATÁROZATA
Beszámoló a Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács 2024. évi tevékenységéről**

A Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács megtárgyalta Lenkei Róbert elnök 5127-1/2025. iktatószámú beszámolóját és ahhoz kapcsolódóan az alábbi határozatot hozta:

1. A Térségi Fejlesztési Tanács a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

2. A Térségi Fejlesztési Tanács felkéri az elnököt, hogy gondoskodjon a jelen határozattal elfogadott beszámoló jogszabályban meghatározottak részére történő megküldéséről.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Lenkei Róbert, elnök

Erről értesülnek:

1. Térségi Fejlesztési Tanács tagjai, munkaszervezete
2. Területfejlesztésért felelős miniszter
3. Irattár

3. sorsz. napirendi pont: Előterjesztés a Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács 2024. évi monitoring beszámolójának jóváhagyására

Lenkei Róbert: kérdezi, hogy a kiküldött anyaggal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Dr. Czene Zsolt:

Olvasta a kiküldött anyagban, hogy nem a TEIR-ből származnak a statisztikai adatok, mert a Homokhátság adatai – így egyben- nem gyűjthetőek le. Jelzi, ha ilyen problémába ütköznek, ő maga, illetve a Lechner Tudásközpont munkatársai tudnak segíteni. Településekre lehet beállítani a szűrést, és településenként leszűrhetőek azok az adatok.

A napirendi ponttal kapcsolatosan egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Térségi Fejlesztési Tanács jelenlévő, képviselt 10 tagja egyhangúan 26 igen szavazattal a következő döntést hozta:

Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács 4/2025. (II.06.) DTKHTFT HATÁROZATA

A Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács 2024. évi monitoring beszámolójának elfogadásáról

A Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács megtárgyalta Lenkei Róbert elnök 5127-2/2025. iktatószámú előterjesztését és ahhoz kapcsolódóan az alábbi határozatot hozza:

1. A Térségi Fejlesztési Tanács a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a 2024. évi monitoring beszámolót.
2. A Térségi Fejlesztési Tanács felkéri az elnököt, hogy gondoskodjon a jelen határozattal elfogadott beszámoló jogszabályban meghatározottak részére történő megküldéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Lenkei Róbert, elnök

Erről értesülnek:

1. Térségi Fejlesztési Tanács tagjai, munkaszervezete
2. Területfejlesztésért felelős miniszter
3. Irattár

4. sorsz. napirendi pont: Előterjesztés a Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács 2024. évi költségvetésének módosítása

Lenkei Róbert:

Azért volt szükség a módosításra, mert, 2024. év végén, decemberben sikerült egy közel 32 millió forintos minisztériumi támogatást szerezni és ezt a Magyar Államkincsar még decemberben át is utalta, ezért szükséges módosítani a költségvetést.

A bevételi oldalon nő a működési célú támogatások államháztartáson belülről előirányzata 23.800.000,- forinttal, valamint a felhalmozási támogatások államháztartáson belülről előirányzata 8.000.000,- forinttal. A kiadási oldalon a teljes összeg a pályázati céltartalékba kerül, mivel a támogatott tevékenység 2025. január 1-jétől kezdődik.

Lenkei Róbert: Kérdezi, a tanácstagokat, hogy valakinek van-e esetleg kérdése, észrevétele, hozzászólása.

A napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Térségi Fejlesztési Tanács jelenlévő, képviselt 12 tagja egyhangúan 36 igen szavazattal a következő döntést hozta:

Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács

5/2025. (II.06.) DTKHTFT HATÁROZATA

A Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács 2024. évi költségvetésének módosítása

A Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács megtárgyalta Lenkei Róbert elnök 5090-1/2025. számú előterjesztését és ahhoz kapcsolódóan az alábbi határozatot hozza:

1. A Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács jóváhagyja a 2024. évi költségvetés módosítást a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: Azonnal

Felelős: Lenkei Róbert, elnök

Erről értesülnek:

1. Fejlesztési Tanács tagjai, munkaszervezete
2. Irattár

5. sorsz. napirendi pont: Előterjesztés a Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács 2025. évi költségvetési tervének elfogadására

Lenkei Róbert: A Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács 2025. évi költségvetésének fő összege 43.678 ezer forint.

A 2025. évi tervezett 43.678 ezer forint bevétel a tagok 2025. évi hozzájárulásaiból, továbbá a 2024. évi 39.185ezer forint összegű maradvány összegéből származik.

Lenkei Róbert: Kérdezi, a tanácstagokat, hogy valakinek van-e esetleg kérdése, észrevétele, hozzászólása.

A napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Térségi Fejlesztési Tanács jelenlévő, képviselt 12 tagja egyhangúan 36 igen szavazattal a következő döntést hozta:

Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács

6/2025. (II.06.) DTKHTFT HATÁROZATA

A Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács 2025. évi költségvetésének jóváhagyása

A Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács megtárgyalta Lenkei Róbert elnök 5091-1/2025. számú előterjesztését és ahhoz kapcsolódóan az alábbi határozatot hozza:

A Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács jóváhagyja a 2025. évi költségvetését a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: Azonnal

Felelős: Lenkei Róbert, elnök

Erről értesülnek:

1. Fejlesztési Tanács tagjai, munkaszervezete
2. Irattár

6. sorsz. napirendi pont: Előterjesztés a Duna-Tisza Közi Homokhátság Térségi Fejlesztési Tanács 2025.évi munkatervének jóváhagyásáról

Lenkei Róbert:

Hasonlóan az előző évekhez, idén is 3 ülést terveznek. Nyilván ezek napirendi pontjai változhatnak, sőt biztosan fognak is, mert ha jól látta a kiküldött anyagban, a 3. ülésnél Ruzsa település volt megjelölve, de ez úgy látszik, hogy ez változik Kistelekre.

Azzal a módosítással kíván élni, hogy Ruzsa települést Kistelek településre cseréljék az anyagban.

Csáki Béla:

Egy kérést szeretne tolmácsolni, miszerint, ha van rá lehetőség, akkor szívesen fogadnák a Tanács ülését Csongrád-Csanád Vármegyében, és ez a település akár Kistelek is lehetne. Szerinte ez fontos lenne, annak érdekében is, hogy a Tanács tevékenységéről az ottaniak is közelebbi képet kapjanak. A Szegedi Tudományegyetem bekapcsolását is nagyon lényegesnek tartja, ezáltal az egyetem Természetföldrajzi Tanszéke közelebbi képet kapna a Tanács működéséről.

Szerinte akár Kisteleken akár Szegeden tudnak annak helyszínt biztosítani a tanács ülése számára.

Lenkei Róbert:

Ha a Tanácsnak nincs ellenvetése, akkor a novemberi ülést Kisteleken tartanák, illetve természetesen akkor, ha Kistelek fogadja a Tanácsot.

A tanácstagok közül senkinek nem volt ellenvetése, így élnének a meghívással, köszönik szépen.

Kérdezi, a tanácstagokat, hogy valakinek van-e esetleg kérdése, észrevétele, hozzászólása.

A napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Térségi Fejlesztési Tanács jelenlévő, képviselt 10 tagja egyhangúan 36 igen szavazattal a következő döntést hozta:

Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács

7/2025. (II.06.) DTKHTFT HATÁROZATA

A Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács 2025. évi munkatervének jóváhagyásáról

A Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács megtárgyalta Lenkei Róbert elnök 5127-3/2025. számú előterjesztését és ahhoz kapcsolódóan az alábbi határozatot hozza:

A Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács a 2025. évi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: Értelem szerint

Felelős: Lenkei Róbert, elnök

Erről értesülnek:

1. Térségi Fejlesztési Tanács tagjai, munkaszervezete
2. Irattár

7. sorsz. napirendi pont: Előterjesztés a Duna-Tisza Közi Homokhátság Térségi Fejlesztési Tanács 2025.évi közbeszerzési tervének jóváhagyásáról

Lenkei Róbert:

A Térségi Fejlesztési Tanács 2025. évi költségvetésébe egyelőre nem került betervezésre olyan kiadási sor, amelynek terhére megvalósítandó beszerzés a becsült értéke alapján közbeszerzési eljárás lebonyolítását igényelné.

Kérdezi, a tanácstagokat, hogy valakinek van-e esetleg kérdése, észrevétele, hozzászólása.

A napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Térségi Fejlesztési Tanács jelenlévő, képviselt 12 tagja egyhangúan 36 igen szavazattal a következő döntést hozta:

Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács

8/2025. (II.06.) DTKHTFT HATÁROZATA

A Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács 2025. évi közbeszerzési tervének jóváhagyása

A Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács megtárgyalta Lenkei Róbert elnök 5127-4/2025. számú előterjesztését és ahhoz kapcsolódóan az alábbi határozatot hozza:

1./ A Térségi Fejlesztési Tanács 2025. évi közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

2./ A Térségi Fejlesztési Tanács felkéri az elnököt az 1. pontban foglaltakkal kapcsolatos teendők megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Lenkei Róbert, elnök

Erről értesülnek:

1. Térségi Fejlesztési Tanács tagjai, munkaszervezete
2. Irattár

8. sorsz. napirendi pont: Előterjesztés a Jászszentlászló és térsége vízvisszatartási programjáról

Lenkei Róbert:

Volt egy egyeztetés januárban, egy munkamegbeszélés, akkor azt kérte a Hivataltól, hogy mindenképpen úgy állítsák össze az ülések napirendjét, hogy minden alkalommal hívjanak meg egy települést, illetve szervezetet, akik jó példával jártak elől, akár saját erejükből, akár egyéb pályázati forrásokból, de valamit elkezdtek, megpróbáltak és van vagy volt eredménye. A beszámolójuk alapján megismerhetik a Tanács tagjai ezeket a kezdeményezéseket, hogy ne csak elméleti példákat nézzenek, hanem lássák ezt a gyakorlatban is. Megkéri Szépe Ferencet, hogy mutassa be a jászszentlászlói példát.

Szépe Ferenc:

Először, 2 videót szeretne levetíteni. Lehet, hogy valakinek ismétlés lesz, de felütésnek szerinte nagyon jó a történet. Ezekben elhangzik egy pár mondat, hogy mit tettek azért, hogy a vizet visszatartsák.

Az első videó 2018-ban készült, az volt legutóbbi olyan év, mikor még volt rendes csapadék. A második videó pedig 2022-ben készült, az első nagy aszály idején. Jászszentlászló térségéről van szó természetesen.

[Első videó]

Szépe Ferenc: Kéri a következő videót

[Második videó]

(elérhetősége: <https://www.facebook.com/bacskiskunamimegyenk/videos/asz%C3%A1lyhelyzet-a-homokh%C3%A1ts%C3%A1gon/445467090953171/>)

Szépe Ferenc:

2022-ben hivatalosan 1000 milliárd volt az aszálykár, ez volt az országos átlag. A Dunántúlon volt eső, de 80 mázsa helyett esetleg 60 mázsa takarmány termett, de van olyan adat is, hogy 50 mázsa helyett nem termett semmi. Az aszálykár nagy része a Kiskunságra esik.

A tavalyi évben sokkal nagyobb volt az aszály.

Előadja, hogy ő, amióta gazdálkodik, mindent nyilvántart. Elmondja, hogy volt egy állatállománya, majd 2022-ben elkezdte csökkenteni, akkor már vásárolnia kellett a takarmányt.

2023-ban volt csapadék, akkor termett egy olyan 170 bála a szántón és a gyepterületeken, de tavaly összesen csak 36 bála termett ezeken ugyanott. Megfelezte az állatállományt ott, ahol azelőtt évekig plusz 1 év állatállománya be volt tárolva, most azt a fél állományt sem tudja eltartani. Ő túlél, de azt látja, hogy mellette nagyon sok gazda „bedobja a törölközőt” és felhagy a gazdálkodással. Most ott tartanak, hogy az ásott kutak kiszáradtak, a 25-30 méteresek is kezdik megadni magukat, de van, ahol mélyebb kutat fúratnak az emberek vagy

abbahagyják, viszont, ha befejezik, az azzal jár, hogy nekik ott kell hagyni az életterületet, mert az állattartás és gazdálkodás mellett ott mosnak, fürdenek, főznek.

Visszatérve az egyesületre, azt 3 település gazdái és az önkormányzat vezetőivel közösen alapították, mert ott felismerték a környéken- Szank, Jászszentlászló, Móricgát- hogy milyen nagy a gond, és elkezdtek ezeket az elzárásokat kivitelezni a vízvisszatartás céljából. Ahol tönkretették a zsilipeket, azt kijavították saját erőből, vagy kisebb pályázatok elnyeréséből származó összegből.

Látni kell, hogy 2018. óta gyakorlatilag nincs felszíni víz, és amit beletettek pénzt, fizikai munkát, úgy néz ki, hogy okafogyottá vált, mert nincs mit visszatartani, mert nincs víz, ezért elkerülhetetlen a vízpótlás.

60 méterrel feljebb van a gerincvonal, mint a Duna, ide magától nem megy fel a víz, pótolni kell. A gazdák nagy többsége már tönkrement, és ez innentől kezdve szerinte társadalmi-politikai ügy.

Az egyesület azon kívül, hogy csinálta ezeket a beavatkozásokat, felvette a kapcsolatot egyéb civil szervezetekkel, az egyetemekkel, Szegeddel, a Budapesti Műszaki Egyetemmel, az ELTE-vel, kutatók jöttek, segítettek abban, hogy milyen megoldási lehetőségek vannak. Felkínálták a segítségüket a mérésekben, adatgyűjtésben, adatfeldolgozásban, drónfelvételekben, a talajvíz mozgásában, ha van víz, ha nincs.

Jelenleg Jász-Nagykun Szolnok vármegyében egy kulturális téma kapcsán az összes országgyűlési képviselő aláírt egy közös anyagot, amit a Kormányhoz nyújtanak be. Ők (az egyesület) már megtették, ami tőlük telt, de elérték a teljesítőképességük határát, és kormányzati beavatkozásra van szükség, mert emberi életek múlhatnak rajta.

Amit Bányai Gábor mondott, 600 millió eurós (kb. 230 milliárd forint) lehetőség az a Homokhátság közepének a projektjére lenne elég. Ez egy kicsit nyugvó állapotba került, de időközben jelentkeztek az Unióból, hogy ha olyan szintű tárgyalópartnerekkel tudnak leülni, akkor még mindig tudnák ezt az összeget biztosítani. Abból a 230 milliárd forintból a Homokhátsági középső részek el tudnák indítani a munkát, ami Bácskát is érinti, sőt Szerbiát is. A Homokhátság középső, igazán kritikus részeinek megoldást jelenthetne. 1-2 éven belül, ha víz van a Homokhátságon, nagyon látványos eredményeket lehetne bemutatni. Itt, ha nem sikerül érdemi csapatot összeállítani, ő egyedül kevés ehhez. Ehhez kérné a segítséget.

Lenkei Róbert:

Utána járt, hogy a vármegyei önkormányzatot elfogadják-e, mint pályázót, és azt az információt kapta, hogy igen, de ebben a tekintetben nekik is segítségre lenne szükségük.

Úgy tudja, hogy a Magyar Fejlesztésösztönző Iroda Nkft-t kifejezetten arra hozták létre, hogy az ezzel kapcsolatos pályázatok tekintetében segítsenek. Ismerőse a vezető projektmenedzser, de szerinte a Bányai Gábornak nagyobb a mozgástere ebben. Szerinte írják meg a pályázatot, ha van lehetőség, meg kell ragadni. Minden olyan lehetőséget meg kell ragadni, ami a vízpótlást elősegíti.

Bányai Gábor:

Természetesen felajánlja a segítségét, meg kell keresni azokat, akiknek ebben kompetenciájuk van.

Lenkei Róbert:

2018-ban készítettetek egy tanulmányt, ahol vízvisszatartást csináltak, elárasztották a mezőt utána rozst vetettek bele, majd 1 m²-re megnézték, hogy mekkora ennek a rozsnak a zöld tömege. Ez 1,6 kg volt, majd mikor kiszáradt ez a rész, és nem volt vízzel elárasztva, akkor is

megnéztétek ugyanabban az időszakban az 1 m²-re jutó zöld tömegét, akkor ez 0,2 kg volt. Ez nagyon szemléletes.

Schindler-Kormos Eleonóra:

Egy javaslattal szeretne élni, miszerint a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium az előző héten mutatta be „Eltékozolt vizeink” című kisfilmet, ami alátámasztja mind azt, amit Szépe Ferenc úr elmondott és úgy gondolja, hogy azt bármilyen tárgyalás alapjául fel lehetne használni.

Szépe Ferenc:

Ehhez annyit tenne hozzá, az egyesülettel régóta lobbiznak ebben a témában, és a jogszabályok változtatásában, a támogatási rendszer módosításában próbáltak a minisztérium felé lépni. Úgy gondolja, hogy már vannak olyan változtatások, amik előrelépést jelentenek. A vízügyi főigazgatósággal nagyon jó a kapcsolat, náluk érzékelhető változás van, csak a szabályrendszer lassan követi a változást.

Schindler-Kormos Eleonóra:

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság igazgatóhelyettese is elmondta, hogy rajta vannak a szabályrendszer módosításán, de nagyon lassan és nehezen lehet kivitelezni.

Bányai Gábor:

Sztereotípiá az egész Homokhátságra, hogy rossz minőségű, ez nem igaz, mert a területnek közel a fele jó minőségű termőföld. A Duna völgye, a Tisza völgye, Bácska, Kecskemét, de ez a Homokhátságnak egy része, felét nem éri el a homokos terület. Legrosszabb minőség is tíz százaléka az egész Homokhátságnak. A víz megjelenne, akkor 1,6-szoros szorzó 2-re emelkedne.

Szépe Ferenc:

Igazából a teljes Duna-Tisza Közére érvényes ez.

Bányai Gábor:

Nagyon jó minőségű a föld van sokkal jobb, mint az sokan gondolják.

Bartha Barna:

Nem biztos benne, hogy tudják-e mi az, hogy utolsó utáni időszak. Az exponencialitás törvénye szerint kezd el elfogni az élettér. Az exponencialitás azt jelenti, ha valami 60 percig tart, 50 százaléknál az utolsó percben van, és mi ezt elhagytuk, ezt az utolsó percet.

Ugyanazokat szeretne volna elmondani, mint a Szépe Úr, hiszen nagyon-nagyon fontos megfigyelések. Fontos, hogy eső ott van, ahol víz van, és fordítva, és abból van termés utána. Néhol a szennyvíztelepek egyenesen a szennyvizet engedik bele a még meglévő tiszta vizeinkbe, ahol még van. Például a felső és alsó Tápió találkozásánál több is van.

Ezeket a vizeket, ha elkezdjük visszafogni, akkor azzal fertőzzük, tönkre tesszük a földeket, és az egy újabb katasztrófa.

Azt szeretné kérni, hogy ezeket oldják meg, ezért is örül, hogy a minisztériumtól is vannak jelen. Vannak felvételei, hogy miket eresztenek bele a még megmaradt élő vízbe, vagy azokba a csatornába, amikben még 8 éve víz volt, egy természetvédelmi terület volt, tanösvénnyel. Ma már kiszáradt, de a szennyvíztelepek oda engedik ki a szennyvizet, mert nagyon drága nekik megtisztítani ezt. Nem látja, hogy jogilag hogyan és miért tehetik meg egyesek, hogy pl. a nagykáta szennyvíztelep 6 km-es földalatti csövön engedi az élő Tápióba a szennyvizet tisztítatlanul: azért, hogy utána elmossa a szennyvizet, a 100 méterrel feljebb lévő hódvárát géppel elbontja, ami bűncselekmény, élet ellenes bűncselekmény.

Temesvári Péter:

Ő a közműves oldalt képviseli, és reagálni szeretne az elhangzottakra.

A Bácsvíz Zrt. 40 szennyvíztisztítótelepet üzemeltet. Az Energetikai és Közműszabályozási Hivatal rendkívül szigorú módon szabályozza azt, hogy a kibocsátott szennyvíznek milyen paraméterei lehetnek, amit ellenőrizni is kell folyamatosan. Amennyiben tapasztal bárki jogszabályba ütköző cselekményt, azt az Energetikai és Közműszabályozási Hivatalnak dokumentáltan el kell juttatni és ők rendkívüli vizsgálatot rendelnek el. Ő biztosíthatja, hogy a Bácsvíz üzemeltetésében lévő szennyvíztisztítótelepeken ilyen nem fordulhat elő. Minden Magyarországon található szennyvíztisztítótelep az állam vagy az önkormányzatok tulajdonában van, tehát nemzeti tulajdonnak minősülnek, és a Hivatalnak komoly ráhatása van, hogy ezt megoldja. Egy kivételt képező eset lehet, ami ideiglenesen, technológia okok miatt fordulhat elő, mikor átérésztés történik a szennyvíztisztítótelepeken, mikor a tisztító technológia nem működik, de erről értesíteni kell a Hatóságot.

A Hatóságnak van olyan lehetősége, hogy ideiglenesen ezt eltúrje, de folyamatában, hosszasan ez nem lehetséges. Nem azt állítja, hogy ideiglenesen ez ne fordulna elő olykor, de üzemszerűen biztosan nem. Szerinte ez a szabályozó hatóság hatáskörébe tartozik, nem a Fejlesztési Tanács jogosult eljárni.

Bartha Barna:

Hát nem, de esetleg tudna hatni.

Temesvári Péter:

Ezeknek a telepeknek az állam, vagy a területi önkormányzat a tulajdonosa, ők is megtehetik azt, hogy jelzés alapján eljárnak.

Gáspár Ferenc:

Nem ehhez kapcsolódóan, de szeretne beszámolni arról, hogy megalakult egy tárcaközi bizottság a 3 érintett minisztérium (energiaügyi, agrár- és területfejlesztési), a Kamara és a Magosz képviselével, és végig fogják járni a megyéket, Bács-Kiskunban a jövő héten szerdán lesz egy ülés, ahol a problémák feltárása, összegyűjtése a cél, fontos változás van a szemléletben a vízvisszatartás került központban.

Bányai Gábor:

Véleménye szerint a támogatási rendszernek az átszabására van szükség, és megítélése szerint hajlandóság is van a tárca részéről erre, mivel a belvív elvezetésének nincsen értelme, ha a gazda háborog, akkor sincs. Kellene egy támogató levelet írni a Tanács részéről a minisztérium részére – amit még eddig nem nagyon mert senki papírra vetni – hogy az a gazda, amelyik engedi le a vizet a területéről, akkor neki a kiesett termését ne szankcionálják, mivel a vízzel borított területeken nem gazdálkodik, hanem éppen ellenkezőleg, kapjon mentesítést és kiegészítő támogatást azért, hogy a területein ott tartja a vizet. Kellene egy jogilag megalapozott levelet írni, Jegyző Asszonyt kéri meg erre.

A másik dolog, ez nem új az OVF és az Viziterv Environ Kft. próbálkozott ezzel, hogy keresni kellene olyan gazdákat, ahol létre lehet hozni plusz tározókat. Eddig Kiskunhalas térségében öten jelentkeztek, Mélykútnál egy ember jelentkezett. A nyomvonal mellett kellene megállapodni jónéhány gazdával, mert a rendelkezésre álló, ill. betervezett tározók száma nem túl nagy. A kamarától kérné, hogy vegyen ebben részt.

Gáspár Ferenc:

Támogatja a felvetést, és annyival egészítené ki, hogy néhány éve már találkozta azzal a problémával, hogy a gazdák ellenállást fejtenek ki, ezért kamarai kezdeményezésre alakult úgy a támogatási rendszer, hogy a vizes területekre is megkapják a gazdák a támogatást, a jövedelempótló támogatást ugyanakkor nem sikerült áttolni a rendszeren. A települési agrárgazdasági bizottságokon kerül próbálják a gazdákat meggyőzni, de a jövedelem részét hiányolják.

Lenkei Róbert, elnök:

Felvethető, hogy az Európai Uniónak vajon mennyire érdeke, hogy a gazdák azért kapjanak támogatást, hogy nem termelnek.

A koncepció megvolna rá, úgy, hogy az erdőtelepítéseknél is 10 vagy 12 évig megkapja a gazda a jövedelempótló támogatást.

Szépe Ferenc:

Nem a terméskiesés pótlása a lényeg, hanem érdekeltté kell tenni, hogy vizes élőhelyeket tartsanak fenn, és ezt támogatni, így már rögtön nem jövedelempótlásról van szó. Lehet, hogy ugyanannyit kap a gazda, mint a területalapú, csak maga a vizes élőhely lenne támogatva.

Barla Enikő:

Egy gondolat szeretne megosztani, hogy a belvíz elvezetés nagyon sokba kerül, csakúgy, mint a visszapótlás. Kétszer fizetjük ki ugyanazt az összeget, ami lehet, hogy egy ilyen jellegű támogatásra is elegendő lenne.

Bányai Gábor:

Igen, inkább háromszor.

Bonyhády Elek:

A 18-19. században nagyon nagy rendszereket építettek ki és azokat több soron is tönkre tették, ha ezeket elő lehetne venni, mint alap információkat, biztosan sokat segítenének a tervezésben, és akár olcsóbb is lehetne.

Bányai Gábor:

Lehet még ezt fokozni.

A vízügyért felelős tárca és agrártárca is tisztában van azzal, hogy nem lehet megúszni azt, hogy keresztgát létesüljön a Dunán és Tiszán, lehet, hogy meg lehetne pendíteni ezt a húr, akár az előbb említett levélben, akár egy másikban. Ezt már kevesen vitatják. Több szó esik arról is, hogy több víz megy ki az országból, mint amennyi beérkezik, de ez nem csapadékvíz, hanem talajvíz, kiszivattyúzza a hátság, a szerb határ felé. Ahogy azt Kozák Péter korábban felvetette, a Tisza vízhozamának a 2/3 része már a Homokhátsági talajvízből jön, és csak 1 harmad része származik a nagy vízgyűjtő medencéjéből. Ez jópárszáz millió liter, és nincs más megoldás, mint megtámasztani ezt a vizet a Tiszán egy záróműtárggyal Bökényen, míg a Dunánál pedig a Fajs és Mohács között szakaszon.

Barla Enikő:

És a Maroson se ártana.

Lenkei Róbert, elnök:

Tavaly volt Mosonmagyaróváron, ott van egy „nagy terepasztal”, ahol modelleket lehet szimulálni, és készült egy olyan modell, hogy nem a csongrádi nagyra, hanem a tiszakécskei fenék küszöbre van elképzelés, amely modellezése megvalósult, hogy hogyan működne, de sok minden hiányzik mert ez egy teljesebb koncepció. Tavaly évben megírásra került levél, amely ezt szorgalmazza.

Bányai Gábor:

Vízügy Csongrádot szeretné.

Lenkei Róbert, elnök:

Szakmai részről nem tud, hogy miért ezt modellezték le.

Bányai Gábor:

Főigazgató úr ott él és ért minden problémát.

Lenkei Róbert, elnök:

Tiszakécskét modellezték le.

Bányai Gábor:

Érti de a nekik ott működik a fenékküszöb a Szigetközben.

Lenkei Róbert, elnök:

Lényegesen kisebb költség, a főigazgató úr előzetes becslése alapján 20 milliárd körüli összeg lenne, aminek a hatása Szolnokig érne vissza.

Barla Enikő:

Szerinte nem biztos, hogy ez itt segítene nekünk az Alföldön.

Bartha Barna:

Kérdezi, hogy a nyárfaültetvényekkel kapcsolatosan kinek van tapasztalata, mert a tájidegen nyárfaültetvények egyre nagyobb területet foglalnak el, egyre jobban szívják el a talajvizet, hozzájárulnak a talajvíz csökkenéséhez, nemzet gazdasági haszna elenyésző, viszont hatalmas károkat okoz. Újabb kérdésként hangzik el, hogy valaki foglalkozott e azzal, hogy engedélyeket próbálnak beszerezni a telepített nyárfaerdők mélyfúrt kutakból történő locsolásához. Minden összeadódik és hatással van a erre.

Lenkei Róbert, elnök:

Van hozzáértő ember köreinkben a KEFAG részéről.

Fodor Mihály:

Tudtával Bács-Kiskun Vármegyében nem öntöznek erdőt. Talajvízre gyakorolt hatása pedig, hogy Bugacon a talajvíz mélysége 10 méter mélyen van, fenn vagyunk a Homokhátság tetején, az erdőnek, a fáknek a gyökerei körülbelül 2 méter mélységben van hatással, 8 méter különbség van.

Bartha Barna:

Vízpárolgató hatása bizonyítottan van a telepített nyárfaerdőknek. Nem hinné, hogy 30 méteres fák gyökérzete csak 7 méteres lenne. Elképzelése szerint meg sem állna.

Bányai Gábor:

Ezek a fák dugványokkal vannak telepítve és a gyökérzetük nincs mélyen.

Fodor Mihály:

Karógyökérrel rendelkező fáknál például tölgyeknél, nyárfáknál 2 méter mélységig megy a gyökérzet, fenyők esetében 1-1,5 méter mélyre gyökereznek. Van kismértékű kapilláris vízemelő képessége a gyökér vízszívó hatásának, de maximum fél méter.

Szépe Ferenc:

Elmondja, hogy a legelője mellett kivágták az erdőt és amilyen magas volt a fa, olyan távolságig gyökérsarjak ki nőttek, oldalirányú növekedés. A legelőjét meg kell mentenie a nyárfáktól, hogy legelő maradjon. Az oldalirányú gyökérterjeszkedés hat ki a vízszívó képességre.

Lenkei Róbert, elnök:

Elmondja, hogy Bodoglárról hívták fel azzal az észrevétellel, hogy a fenyő és nyárfa erdők kiszáradnak, nem bírják ezt az időjárási viszonyokat.

Szépe Ferenc:

Elmondása szerint 10 évnél idősebb akácerdők kiszáradnak. Nem csak a nyárfa ami vízigényes, hanem a szárazságtűrő fák is kiszáradnak. Át kell térni a legeltetésre, de víz nélkül legelő sincs. „Víz az élet alapja”- ha nincs víz, a sivatagban semmi féle technológiát nem lehet használni víz nélkül. Lehet többféle technológiát használni, de ha nincs víz a szárazságtűrő növények sem élnek meg a sivatagban. Ahol víz van, ott van csak élet - az oázisban - máshol nincs. E felé tart a vízhiány okozta probléma.

Lenkei Róbert, elnök:

Nincs hozzászólás, észrevétel.

Bányai Gábor:

Megkérdezi mi a címe az ismeretterjesztő videónak.

Barla Enikő:

„Eltékozolt vizeink”.

Lenkei Róbert, elnök:

Elküldésre fog kerülni az ismeretterjesztő film.

Szennyvízzel kapcsolatos bejelentés a megadott eléréseken nem sikerül, akkor a környezetvédők és a környezetvédelmi hatóság is figyelemmel kíséri az ilyen jellegű ügyeket és ott is lehetséges bejelentést tenni.

Temesvári Péter:

22 éve dolgozik a Bács-Víz Zrt.-nél és amennyi ellenőrzést kapnak, kizártnak tartja, hogy ilyen a megyénkben megtörténhet.

Lenkei Róbert, elnök:

Kéri, hogy döntsenek a tájékoztató elfogadásáról.

A napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Térségi Fejlesztési Tanács jelenlévő, képviselt 12 tagja egyhangúan 36 igen szavazattal a következő döntést hozta:

**Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács
9/2025. (II.06.) DTKHTFT HATÁROZATA**

Tájékoztató a Jászszentlászló és térsége vízviszataratási programjáról

Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács ülése megtárgyalta Dongér-Kelőér Vize Egyesület tájékoztatóját és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a Jászszentlászló és térsége vízviszataratási programjáról készített tájékoztatót tudomásul vette.

Erről értesülnek:

1. Fejlesztési Tanács tagjai, munkaszervezete
2. Irattár

Lenkei Róbert, elnök:

Megköszöni mindenki munkáját és a részvételét. A következő tanács ülés 2025. május 15-én 10 órakor lesz megtartva.

K. m. f.



Lenkei Róbert
elnök

Vajda Zoltán
jegyzőkönyv hitelesítő

dr. Havas Bianka
jegyzőkönyvvezető