

**Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés  
Fejlesztésekért, Turizmusért és Klímaügyekért Felelős Bizottsága  
2024. november 29-i ülése**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V E**

**Bennfoglalt határozatok: 1-19/2024.**

Szám: 4168-5/2024.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: 2024. november 29-én a Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés Fejlesztésekért, Turizmusért és Klímaügyekért Felelős Bizottsága a bugaci Aranymonostor Látogatóközpontban (6114 Bugac külterület, hrsz.: 046/22) tartott üléséről

Jelen vannak:

Patkós Zsolt	bizottsági elnök
Dr. Magóné Tóth Gyöngyi Mária	bizottság tagja
Búcsú Lajos	bizottság tagja
Czeller Zoltán	bizottság tagja
Rendek Csaba	bizottság tagja
Szabó Patrik	bizottság tagja
Szántó István	bizottság tagja
Temerini Ferenc	bizottság tagja
Varga Nelli	bizottság tagja
Haszilló Ferenc	bizottság tagja
Kiss Liliána Érika	bizottság tagja

Igazoltan távol van:

Lesi Árpád bizottság tagja

A hivatal részéről jelen van:

Dr. Mák Kornél	Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés alelnöke
Dr. Svircevic Nikola	vármegyei aljegyző
Dr. Zsidó Gábor	jogi ügyintéző

## I. Napirend előtt

**Patkós Zsolt, a bizottság elnöke:** Köszönti a bizottság tagjait, Aljegyző Urat, a Hivatal munkatársát. Megállapítja az ülés határozatképességét. A kiküldött napirendhez képest módosítást javasol. Az 1. napirendi pont szerinti, közgyűlési napirendekhez tartozó 11. sorszámú napirend előterjesztője, dr. Kerényi János alelnök úr a BKMFÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos előterjesztését részben, a társaság javadalmazási szabályzatának módosítása tekintetében visszavonta. Így a 11. számú napirendi pont ismertetését követően csak a társaság felügyelőbizottsági tagjainak megválasztásával kapcsolatosan kell döntést hozni. Kéri, hogy az általa jelzett módosítással szavazzanak a napirendről.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság a napirend elfogadásáról a következő döntést hozta:

**1/2024. (XI.29.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás, 11 igen szavazattal elfogadva):**

A bizottság az ülés napirendjét a következőkben határozza meg:

Napirend:

1. A vármegyei közgyűlés 2024. november 29-i ülésére készült előterjesztések megtárgyalása.
2. Egyéb ügyek.

**Patkós Zsolt, a bizottság elnöke:** Jegyzőkönyv hitelesítő személyére tesz javaslatot: Temerini Ferenc bizottsági tag személyében.

Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadja Temerini Ferenc bizottsági tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek.

## II. Napirend tárgyalása

**1. napirend: A vármegyei közgyűlés 2024. november 29-i ülésére készült előterjesztések megtárgyalása**

**1. sorsz. napirend: Tájékoztató két testületi ülés közötti ügyekről**

**Patkós Zsolt, a bizottság elnöke:** Röviden ismerteti az első napirendi pont tartalmát. Tekintettel arra, hogy a tájékoztató írásban kiküldésre került, kérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása, véleménye. Amennyiben nincs, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság a napirendről a következő döntést hozta:

**2/2024. (XI.29.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás, 11 igen szavazattal elfogadva):**

A bizottság a két testületi ülés közötti ügyekről szóló tájékoztatót tudomásulvételre javasolja.

**2. sorsz. napirend: Előterjesztés Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Patkós Zsolt, a bizottság elnöke:** Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele és kéri, hogy aki el tudja fogadni, jelezze kézfeltartással.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság az előterjesztésről a következő döntést hozta:

**3/2024. (XI.29.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás, 11 igen szavazattal elfogadva):**

A bizottság a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést elfogadásra javasolja.

**3. sorsz. napirend: Előterjesztés a Paks város területén kijelölt különleges gazdasági övezetből származó adóbevételek felhasználására**

**Patkós Zsolt, a bizottsági elnöke:** Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Időszakos bevételek, erre a félévre vonatkoznak. Az előterjesztés részletesen tartalmazza, mit mire lehet felhasználni és még ebben a gazdasági évben kell felhasználni. Az előterjesztéshez a bizottsági ülést megelőzően kaptak egy – az előterjesztő által felvállalt – módosító indítványt, amely azt célozza, hogy 10 000 fő feletti lakosság-számú települések is igényelhessenek működési költségeikre is támogatást. Ez arra a 29 településre vonatkozik, amelyek a paksi gazdasági zónában érdekeltek. A módosító indítvány egyúttal az ezzel kapcsolatos technikai módosításokat is tartalmazza. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, esetleg felvetés, akár a módosító indítvánnyal, akár az előterjesztés eredeti tartalmával kapcsolatban. Ha nincs, kéri, hogy szavazzanak a módosított előterjesztésről.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság az előterjesztésről a következő döntést hozta:

**4/2024. (XI.29.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás, 11 igen szavazattal elfogadva):**

A bizottság a Paks város területén kijelölt különleges gazdasági övezetből származó adóbevételek felhasználására vonatkozó előterjesztést a módosítással együtt elfogadásra javasolja.

**4. sorsz. napirend: Előterjesztés a Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**

**Patkós Zsolt, a bizottsági elnöke:** Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát, miszerint pontosításról szól, illetve egy új rendelkezésről, mely a napirenden kívüli felhívás lehetősége. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, esetleg kiegészítés a hivatal részéről.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A bizottság az előterjesztésről a következő döntést hozta:

**5/2024. (XI.29.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás, 11 igen szavazattal elfogadva):**

A bizottság a Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára vonatkozó előterjesztést elfogadásra javasolja.

**5. sorsz. napirend: Előterjesztés a Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Program 2021-2027 negyedik számú módosítása, valamint tag delegálása a Területi Operatív Program keretében megvalósuló pályázatok döntés-előkészítő bizottságaiba**

**Patkós Zsolt, a bizottsági elnöke:** Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Az ITP aktualizálása, felülvizsgálata folyamatos. A tagdelegálás pedig éppen a változásokat követően válik szükségessé. Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy az előterjesztésről kettő döntés meghozatala szükséges. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, esetleges hozzászólása.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a bizottság első döntését az alábbiak szerint hozta meg:

**6/2024. (XI.29.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás, 11 igen szavazattal elfogadva):**

A bizottság a Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Program 2021-2027 negyedik számú módosítására vonatkozó előterjesztést elfogadásra javasolja.

Ezt követően, a napirenddel kapcsolatosan a bizottság második döntését az alábbiak szerint hozta meg:

**7/2024. (XI.29.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás, 11 igen szavazattal elfogadva):**

A bizottság a Területi Operatív Program keretében megvalósuló pályázatok döntés-előkészítő bizottságaiba tag delegálására vonatkozó előterjesztést elfogadásra javasolja.

**6. sorsz. napirend: Előterjesztés a támogatási kérelem benyújtására a TOP PLUSZ 6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” című felhívásra a Duna-völgyi főcsatorna Szabadszállás és Kecel közötti szakaszának fejlesztése céljából**

**Patkós Zsolt, a bizottsági elnöke:** Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Ennek a költségvetése és maga a pályázat, annak részletes leírása az előterjesztésben szerepel. Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése.

**Rendek Csaba, bizottsági tag:** Támogatja ezt az előterjesztést azzal a kiegészítéssel, kérdéssel, miszerint mikor nyílik mód és lehetőség tovább vezetni ezt a csatornát. Akár egy nemzetközi összefogás keretében, akár a Kígyós-főcsatornával összekötni és a szerb oldalon – ahol a Bezdánál folyik a Dunába – tovább gondolni ezt a projektet. Támogatandó és jó ötlet, viszont nem ártana kicsit tovább gondolni, egyrészt az ökoturizmus miatt, másrészt a Homokhátság vízháztartását is javítani kellene, nem kis mértékben.

**Dr. Mák Kornél, a Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés alelnöke:** Köszöni a javaslatot, mert minden ilyen javaslat érték. Ebben a folyamatban javasolja Lenkei Róbert képviselővel, a Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács elnökével felvenni a kapcsolatot. Ezek nagy folyamatok, akár egy nemzetközi szintű összefogás, akár nyílt pályázati kiírás, és nagyon komoly szakmai szintet képviselnek. Mindig újabb és újabb hatósági szereplő merül fel, például vízügyi és más hatósági szereplőkkel való egyeztetés szükséges. Meglátása szerint mindig jó, ha van elképzelés, de egyelőre elegendő egy egyeztetés. Közgyűlésen célszerű ezt az elképzelést említeni, hogy már egy jövőbe mutató, célirányzó folyamat legyen.

**Patkós Zsolt, a bizottsági elnöke:** Jelen pillanatban ez a pályázati tartalom az aktív turisztikára irányul, ami viszont szóba került, az már ezen túlmutat. Itt már vízháztartásról, vízmegtartásról és vízkormányzásról van szó. Az a véleménye, hogy a meglévő infrastruktúra kihasználása, tehát ennek turisztikai célú hasznosítása a jelenlegi pályázat tartalma, melyet a TOP-os forrásból lehet fejleszteni. Az említett nagyobb ívű gondolat ebből a turisztikai célú fejlesztésből nem támogatható.

**Dr. Mák Kornél, a Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés alelnöke:** Ennek érdekében javasolta felvenni a kapcsolatot Lenkei Róbert képviselő-társsal, aki nagyon tájékozott ebben a témakörben.

**Patkós Zsolt, a bizottsági elnöke:** Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, módosító javaslata. A napirenddel kapcsolatosan egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság a napirendről a következő döntést hozta:

**8/2024. (XI.29.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás, 11 igen szavazattal elfogadva):**

A bizottság a TOP PLUSZ 6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” című felhívásra a Duna-völgyi főcsatorna Szabadszállás és Kecel közötti szakaszának fejlesztése céljából támogatási kérelem benyújtására vonatkozó előterjesztést elfogadásra javasolja.

**7. sorsz. napirend: Előterjesztés a támogatási kérelem benyújtására a TOP PLUSZ 6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” című felhívásra Aktív turizmus fejlesztése az EuroVelo 13 kerékpárút-nyomvonal mentén Bács-Kiskun vármegyében**

**Patkós Zsolt, a bizottsági elnöke:** Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele.

**Rendek Csaba, a bizottsági tag:** Kérdezi, hogy kik és milyen elgondolás alapján állítják össze ezeknek a kerékpárutaknak a nyomvonalát. Nagyon sok olyan kerékpárútra lenne szükség, amelyek közlekedésbiztonság szempontjából is sokat javítanak a jelenlegi helyzeten. Elsősorban a szűkebb pátriára gondol, a Mélykút-Jánoshalma-Kunfehértó-Kiskunhalas térségre. Arrafelé sokan kerékpároznak és a térséget a kerékpáros ökoturizmusba be lehetne vonni Kiskunhalas-Sóstó és Kunfehértó-Fürdő beköötéssel, illetve a mélykúti leágazásnál, az 55-ös főút mellé, ugyanis Baja és Szeged között végig készen van a kerékpárút. A Magyar Közútkezelő beszámolóját olvasva és áttekintve a térképet, hogy feltüntetett a közutaknak a forgalmi adatai milyenek, így például az előterjesztéssel kijelölt kerékpárúttal párhuzamosan futó közútté, nyilván támogatnak minden olyan elképzelést, amely az egészséges életmód fenntartásához szükséges. De az említett útszakaszok, valamint a Baja-Érsekcsanád-Sükösd, összekötve Érsekhalomával, balesetveszélyek. Nyilván sokan kerékpároznak rajta, miként a Jánoshalma-Kiskunhalas útszakaszon is. Kérdezi, hogy a nyomvonalak kijelölésekor milyen szempontokat tartanak szem előtt. Úgy gondolja, hogy a közlekedés biztonsága lényeges.

**Patkós Zsolt, a bizottsági elnöke:** Tudomása szerint korábban, már az előző közgyűlés idején volt egy kerékpár-fejlesztési stratégia, hálózatfejlesztési gondolat talán. Véleménye szerint ebben emelték ki a fejlesztés bizonyos területét.

**Dr. Mák Kornél, a Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés alelnöke:** Az említett stratégia létezik, még az előző ciklus idején készült, több módosítására is sor került. Az érintett településekre akkor még értelemszerűen nem terjedt ki, hiszen a tervezők, szakhatóságok segítségével tervezni kell, hol futnak a közművek, illetve gyakran nemzeti parkok területét érinti a nyomvonal. Emiatt sokszor eseti megoldások születnek. Ezen kerékpáros anyagok a költségvetés- és jogszabály-változások miatt sokszor módosulnak, de javasolja áttanulmányozásra.

**Rendek Csaba, a bizottsági tag:** Elmondja, hogy ezekben a turisztikai és kerékpáros ügyekben az egészséges életmódnak és a közlekedés biztonságának prioritást kell élvezzen, ezért ezen szempontokat nem árt figyelembe venni.

**Dr. Mák Kornél, a Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés alelnöke:** Képviselő úr ötlete „nyitott kapukat dönget.” A korábbi elnök is elkötelezett volt ez ügyben, hiszen az elgondolás szerinti cél az, hogy a vármegye minden települése megközelíthető legyen kerékpárral.

**Patkós Zsolt, a bizottsági elnöke:** Felkéri a bizottsági ülésen jelen lévő Aljegyző Urat, hogy a kerékpáros stratégiával kapcsolatos korábbi dokumentációs anyagok kerüljenek kiküldésre a bizottsági tagok részére. Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, módosító javaslata.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság a napirendről a következő döntést hozta:

**9/2024. (XI.29.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás 11 igen szavazattal elfogadva):**

A bizottság a TOP\_PLUSZ 6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” című felhívásra az EuroVelo 13 kerékpárút-nyomvonal mentén, Bács-Kiskun vármegyében Aktív turizmus fejlesztése céljából támogatási kérelem benyújtására vonatkozó előterjesztést elfogadásra javasolja.

**8. sorsz. napirend: Előterjesztés a Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzati Hivatal új Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása**

**Patkós Zsolt, a bizottsági elnöke:** Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság a napirendről a következő döntést hozta:

**10/2024. (XI.29.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás 11 igen szavazattal elfogadva):**

A bizottság a Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzati Hivatal új Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására vonatkozó előterjesztést elfogadásra javasolja.

**9. sorsz. napirend: Előterjesztés a Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének elfogadására**

**Patkós Zsolt, a bizottsági elnöke:** kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e bárkinek kérdése, hozzászólása, esetlegesen megvitatni valója.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság a napirendről a következő döntést hozta:

**11/2024. (XI.29.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás 11 igen szavazattal elfogadva):**

A bizottság a Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének elfogadására vonatkozó előterjesztést támogatásra javasolja.



**10. sorsz. napirend: Előterjesztés a Kecskemét, Fráter György u. 14/a. szám alatti ingatlan hasznosítására**

**Patkós Zsolt, a bizottsági elnöke:** Az előterjesztés célja az ingatlan hasznosítása, illetve további kiadása a Magyar Labdarúgó Szövetség részére, további 1 évre. Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e bárkinek kérdése, hozzászólása, esetlegesen megvitatni valója.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság a napirendről a következő döntést hozta:

**12/2024. (XI.29.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás 11 igen szavazattal elfogadva):**

A bizottság a Kecskemét, Fráter György u. 14/a. szám alatti ingatlan hasznosítására vonatkozó előterjesztést elfogadásra javasolja.

**11. sorsz. napirend: Előterjesztés a BKMFÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására**

**Patkós Zsolt, a bizottsági elnöke:** Az előterjesztés 3 felügyelőbizottsági tag kijelöléséről szól. Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e bárkinek kérdése, hozzászólása, esetlegesen megvitatni valója.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság a napirendről a következő döntést hozta:

**13/2024. (XI.29.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás 11 igen szavazattal elfogadva):**

A bizottság a BKMFÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására vonatkozó előterjesztést elfogadásra javasolja.

**12. sorsz. napirend: Előterjesztés a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata és Bács-Kiskun Vármegyei Német Önkormányzat, valamint a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata és Bács-Kiskun Vármegyei Horvát Önkormányzat között fennálló közigazgatási szerződések felülvizsgálatára továbbá a Bács-Kiskun Vármegyei Cigány Önkormányzattal kötendő közigazgatási szerződés szövegtervezetének elfogadására**

**Patkós Zsolt, a bizottsági elnöke:** Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e bárkinek kérdése, hozzászólása, esetlegesen megvitatni valója.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság a napirendről a következő döntést hozta:

**14/2024. (XI.29.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás 11 igen szavazattal elfogadva):**

A bizottság a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata és Bács-Kiskun Vármegyei Német Önkormányzat, valamint a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata és Bács-Kiskun Vármegyei Horvát Önkormányzat között fennálló közigazgatási szerződések felülvizsgálatára továbbá a Bács-Kiskun Vármegyei Cigány Önkormányzattal kötendő közigazgatási szerződés szövegtervezetének elfogadására vonatkozó előterjesztést elfogadásra javasolja.

**13. sorsz. napirend: Előterjesztés Bács-Kiskun Vármegye Közgyűlés 2025. év első félév munkatervének elfogadására**

**Patkós Zsolt, a bizottsági elnöke:** Az előterjesztés 3 testületi ülést tartalmaz, 3 jelzett időpontban, napirendek felsorolásával. Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e bárkinek kérdése, hozzászólása, esetlegesen megvitatni valója.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság a napirendről a következő döntést hozta:

**15/2024. (XI.29.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás 11 igen szavazattal elfogadva):**

A bizottság Bács-Kiskun Vármegye Közgyűlés 2025. év első félév munkatervének elfogadására vonatkozó előterjesztést támogatja.

**14. sorsz. napirend: Előterjesztés a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata 2025-2028. évekre szóló stratégiai ellenőrzési tervének elfogadására**

**Patkós Zsolt, a bizottsági elnöke:** kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e bárkinek kérdése, hozzászólása, esetlegesen megvitatni valója.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság a napirendről a következő döntést hozta:

**16/2024. (XI.29.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás 11 igen szavazattal elfogadva):**

A bizottság a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata 2025-2028. évekre szóló stratégiai ellenőrzési tervének elfogadására vonatkozó előterjesztést támogatja.

**15. sorsz. napirend: Előterjesztés a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata 2025. évi belső ellenőrzési tervének elfogadására**

**Patkós Zsolt, a bizottsági elnöke:** A belső ellenőrzési terv több, mint 30 belső ellenőrzési nappal számol, sokrétű ellenőrzési tartalommal, közte a paksi adóbevételek felhasználásának ellenőrzése. Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e bárkinek kérdése, hozzászólása, esetlegesen megvitatni valója.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság a napirendről a következő döntést hozta:

**17/2024. (XI.29.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás 11 igen szavazattal elfogadva):**

A bizottság a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata 2025. évi belső ellenőrzési tervének elfogadására vonatkozó előterjesztést támogatja.

**16. sorsz. napirend: Tájékoztató Bács-Kiskun vármegye országos közúthálózatának fejlesztéséről**

**Patkós Zsolt, a bizottsági elnöke:** A tájékoztatót a Magyar Közútkezelő Zrt. Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatója készítette. Kérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e bárkinek kérdése, hozzászólása, esetlegesen megvitatni valója.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság a napirendről a következő döntést hozta:

**18/2024. (XI.29.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás 11 igen szavazattal elfogadva):**

A bizottság a Bács-Kiskun vármegye országos közúthálózatának fejlesztéséről szóló tájékoztató tudomásul vételét javasolja.

**17. sorsz. napirend: András Károly indítványa a „Vízmeztartási és Vízgazdálkodási Munkacsoport (VVM) létrehozása a Víz Keretirányelv, a Nemzeti Tájstratégia és a Biodiverzitás Stratégia irányelveinek érvényesítése érdekében”**

**Patkós Zsolt, a bizottsági elnöke:** Egyéni képviselői indítványként került napirendre. Véleményem szerint az indítvány szerinti gondolat aktuális, és nemcsak aktuális, hanem szükséges. Nagyon sok egyeztetés és előkészítő munka szükséges ahhoz, hogy a képviselő-testület vagy bizottság felé előterjesztett határozattervezet döntéssé formálódhasson. Ez a kérdés már a vízmeztartás, a vízgazdálkodás kérdése, a tájgazdálkodás kérdése, és a környezetünkkel való optimális gazdálkodás kérdése. Ez a gondolatmenet nagyon sok projektben megjelenik. A bizottság egyik fő feladata is ennek az elősegítése, illetve a támogatása. Mindamellet, Alelnök Úr is elmondta, hogy szakbizottsági szinten, illetve a Duna-Tisza Közi Homokhátság vízpótlásának társulási szinten történő egyeztetése, tárcaközi egyeztetése is zajlik a minisztériumok között. Ez egy olyan léptékű kérdés, amely nem áll meg a vármegye-határnál. Maga a gondolat és a tartalom támogatandó. Ugyanakkor nem világos, mivel tudna a képviselői indítványban javasolt munkacsoport többet hozzátenni azon társulásoknál lévő egyeztetésekhez, amelyek a vízmeztartással, vízpótlással és az öntözési rendszerek kialakítása témakörben az elmúlt időszakban megtörténtek és gyakorlati megvalósításaik jelenleg is zajlanak. Kérdezi, hogy az indítvánnyal kapcsolatban van-e bárkinek kérdése, hozzászólása, esetlegesen megvitatni valója.

**Rendek Csaba, bizottsági tag:** Nyilván annak kérdését, hogy a bizottság ez ügyben hogyan tud kapcsolódni a rendszerbe, valamikor definiálni kell, de ezen a területen akkora a baj, hogy minden kezdeményezést valamilyen formában támogatni kell.

**Patkós Zsolt, a bizottsági elnöke:** Az összefogás nagyon jó dolog, és ha van lehetőség arra, hogy a szakmai véleményeket csatornázzák, akkor még inkább. Akkor van

ennek relevanciája, ha vannak következményei. Akkor van értelme, ha fel vannak ruházva ezen gondolatok továbblépéssel. Ugyanakkor eddigi tapasztalatok szerint, amikor a gondolatok gyakorlati megvalósítását vizsgálta valaki, kiderült, hogy elméleti síkú a megközelítés és a gyakorlat oldaláról nem megvalósítható. Vagy előfordult, hogy duplikálódtak a különböző bizottsági feladatok. A vízügyi civil szervezetek is nagyon jó gondolatokat fogalmaznak meg, de ezt úgy kellene megtenni, hogy a megvalósítás irányába hasson. Az a javaslata, hogy nézzék meg, milyen szervezetek foglalkoznak ezekkel a tartalmakkal, feladatokkal. Előfordulhat, hogy a Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács (mint vízpótlásra létrejött társulás) jelentős részben ezekkel a tartalmakkal foglalkozik.

**Rendek Csaba, bizottsági tag:** Szinte nem is lehetséges elég fórumon, elégszer beszélni a kérdés fontosságáról. Bármilyen segítséget megadna, akár terepmunkát, bármit, hiszen a helyzet tarthatatlan.

**Temerini Ferenc, bizottsági tag:** A probléma súlyosságával egyetért. Kérdezi, hogy valóban egy újabb szervezetre lenne szükség, hogy a kérdéssel érdemben foglalkozzanak. Elkészült egy komplex Homokhátsági terv. Engedélyes tervek készültek. A tervezésen túljutott a kérdés, emellett működik egy Homokhátsági Tanács is. Véleménye szerint, szervezetenként egy újabb bizottság felesleges lenne. A létező és még kezelhető problémákat a Homokhátsági Tanács keretein belül célszerű kezelni. Létezik tehát szervezet erre, csak működtetni szükséges.

**Patkós Zsolt, a bizottsági elnöke:** Felkéri Aljegyző Urat, hogy mindazon szervezetek, társulások, tanácsok köréről, hatásköréről nyújtson tájékoztatást, amelyek a kérdéssel foglalkoznak és amelyekbe a vármegye önkormányzata is delegál tagot. Arra szeretne választ kapni, van-e olyan hiátus, amelyet egy munkacsoportnak kell betöltenie vagy léteznek a képviselői indítvánnyal érintett kérdésben feladattal rendelkező szervezetek. Jelen információk birtokában újabb szervezet felállítását nem támogatja.

**Dr. Magóné Tóth Gyöngyi Mária, bizottsági tag:** Kérdezi, hogy konkrétan mely személyek lennének javasoltak a munkacsoportba, amelyek a szóba került szervezeteknek nem tagjai.

**Rendek Csaba, bizottsági tag:** Az indítványozótól szerzett tudomása szerint bárki. Azzal, hogy anyagi forrást erre nem igényelnek.

**Patkós Zsolt, a bizottsági elnöke:** Javasolja, hogy mindaddig vonják vissza az indítványt, amíg áttekintésre kerül, milyen duplikációk vannak más szervezetekben, tanácsokban és azt követően látja értelmét, tartalmát ezen gondolkodni. Javasolja, hogy az Aljegyző Úr által összegyűjtött és kiadott tartalmak alapján vizsgálják meg, hogy az indítvánnyal érintett területen milyen tanácsban, milyen társulásban, milyen együttműködésben, mely hatáskörrel működnek szervezetek vármegyei szinten és ezek a tartalmak közül melyek fedik az indítványban foglaltakat. Ennek alapján lehetséges csatolni a kéréseket, ötleteket, gondolatokat és javaslatokat.

**Búcsú Lajos, bizottsági tag:** Egyetért azzal, hogy megvizsgálják, ki foglalkozik ezzel a témakörrel, de véleménye szerint egy különálló bizottság hatékonyan tud foglalkozni a kérdéssel.

**Varga Nelli, bizottsági tag:** Véleménye szerint az indítványnak információhiány az alapja. A meglévő szervezet munkájának folyamatáról, vagy éppen az ügy aktuális állásáról, az évek óta zajló nagyon komoly tervezésekről nincs információ, ez lehet az indítvány alapja. Nem támogatja maga sem egy szervezet-duplikálást, főleg úgy, ha csak beszélgetnek az adott problémáról, de előrelépés nem történik.

**Patkós Zsolt, a bizottsági elnöke:** Kérdezi, hogy a képviselői indítvánnyal kapcsolatban van-e bárkinek kérdése, hozzászólása, esetlegesen megvitatni valója.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság a napirendről a következő döntést hozta:

**19/2024. (XI.29.) FTKB. határozat (5 igen 6 nem szavazattal elutasítva):**

A bizottság a „Vízmegetartási és Vízgazdálkodási Munkacsoport (VVM) létrehozásáról a Víz Keretirányelv, a Nemzeti Tájstratégia és a Biodiverzitás Stratégia irányelveinek érvényesítése érdekében” tárgyában benyújtott képviselői indítványt nem javasolja elfogadásra.

**Patkós Zsolt, a bizottsági elnöke:** Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, köszöni szépen a mai munkát és a bizottság ülését bezárja.

K. m. f.



Patkós Zsolt  
bizottság elnöke



Temerini Ferenc  
jegyzőkönyv hitelesítő

