

**Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés
Fejlesztésekért, Turizmusért és Klímaügyekért Felelős Bizottsága
2023. április 28-i ülése**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Bennfoglalt határozatok: 16-24/2023.

Szám: 3373-2/2023.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2023. április 28-án a Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés Fejlesztésekért, Turizmusért és Klímaügyekért Felelős Bizottsága Megyeháza, félemelet 14-es tárgyalójában (Kecskemét, Deák F. tér 3.) tartott üléséről

<u>Jelen vannak:</u>	Temerini Ferenc	bizottsági elnök
	Szántó István	bizottsági tag
	Fercsák Róbert	bizottsági tag
	Horváth Roland Károly	bizottsági tag
	Dr. Magóné Tóth Gyöngyi Mária	bizottsági tag
	Dongó József	bizottsági tag
	Gáspár Ferenc	bizottsági tag
	Székely Dániel	bizottsági tag

<u>Igazoltan távol van:</u>	Varga Nelli	bizottsági tag
	Lenkei Róbert	bizottsági tag

<u>A hivatal részéről jelen van:</u>	dr. Mák Kornél	Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés alelnöke
	Dr. Bajmócné dr. Balázs Tímea	Vármegyei jegyző
	Unghiné Hódi Ildikó	Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzati Hivatal Fejlesztési Irodavezető
	Garajszki Gabriella	területfejlesztési referens
	Dóka Gábor	BKMFÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nkft.

I. Napirend előtt

Temerini Ferenc: Üdvözli a megjelenteket, megállapítja az ülés határozatképességét, a bizottság 8 tagja jelen van.

Jegyzőkönyv hitelesítő személyére tesz javaslatot: Fercsák Róbert bizottsági tag személyében.

Szavazás után megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag elfogadja Fercsák Róbert bizottsági tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére azzal a kiegészítéssel, hogy a 8. napirendi pontként tervezett, a Bács-Kiskun Evangélikus Egyház működéséről, tevékenységéről szóló tájékoztató a mai ülésen nem kerül megtartásra, helyette az ülés elején kiosztott „Baja Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája és az ahhoz kapcsolódó TOP Plusz Városfejlesztési Programterve dokumentumok véleményezése”

című előterjesztést tárgyalja a bizottság. Kéri, hogy ezzel a módosítással fogadja el a napirendet a bizottság.

A napirend elfogadásáról a bizottság a következőket határozza:

16/2023. (IV.28.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás 8 igen szavazattal):

A bizottság az ülés napirendjét a következőkben határozza meg:

Napirend:

1. A vármegyei közgyűlés 2023. április 28-i ülésére készült előterjesztések megvitatása.
2. Egyéb ügyek.

II.

Napirend tárgyalása

1. napirend: A megyei közgyűlés 2023. április 28-i ülésére készült előterjesztések megvitatása.

1. sorsz. napirend: Tájékoztató két testületi ülés közötti ügyekről

Temerini Ferenc: Röviden ismerteti a tájékoztató tartalmát. Kéri, hogy a tájékoztató tudomásulvételét támogassa a bizottság.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság a napirendről a következő döntést hozta:

17/2023. (IV.28.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás 8 igen szavazattal):

A bizottság tudomásulvételre javasolja a két testületi ülés közötti ügyekről szóló tájékoztatót.

2. sorsz. napirend: Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról

Temerini Ferenc: Röviden ismerteti a beszámoló tartalmát.

Horváth Roland Károly: Azt látta az anyagban, hogy 89 %-ban teljesültek a bevételek, abszolút alulfinanszírozott az állami normatíva az önkormányzatok esetében.

Dr. Bajmócné dr. Balázs Tímea: Az állami támogatás jóval kevesebb, mint az összbevételek, általában pályázatok adják a bevételt. Annak teljesülése sok esetben attól függ, hogyan lehet lehívni a támogatási összegeket. Adófajta saját bevételei nincs az önkormányzatnak. Van még némi vállalkozási tevékenység, amely része a bevételeknek.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Temerini Ferenc: Kéri, hogy a beszámoló elfogadását támogassa a bizottság.

A bizottság a napirendről a következő döntést hozta:

18/2023. (IV.28.) FTKB. határozat (7 igen, 1 nem szavazattal elfogadva):

A bizottság a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolót – a rendelet- és határozat-tervezetet is – elfogadásra javasolja.

3. sorsz. napirend: Előterjesztés a TOP PLUSZ-3.1.1-21-BK1-2022-00001 azonosítójú projekt keretében elkészült "Bács-Kiskun Vármegyei Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési Stratégia" elfogadására

Temerini Ferenc: Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Kéri, hogy az előterjesztés elfogadását támogassa a bizottság.

Horváth Roland Károly: Az előző ciklusban volt egy megyei és több járási paktum. Most, ha jól látja, csak a megyei paktum van. Ugyanúgy a Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztályával van az együttműködés és akkor a Máltai Szeretetszolgálat és más szervezetek is benne voltak a Paktumban. Kérdezi, hogy most, hogy áll fel a Paktum-szervezet.

Dr. Mák Kornél: Az előző ciklusban más konstrukcióban működött a Paktum. A mostani irányítás és fő hangsúly a Kormányhivatalnál van partnerségben a megyével. A külső partnerek, szereplők bevonási lehetősége csökkent.

Dr. Bajmócné dr. Balázs Tímea: Magában a Paktum-szervezetben vannak civil szervezetek – többek közt a Máltai Szeretetszolgálat is –, de erről bővebb tájékoztatást ad majd Cseuz László, a projekt menedzsere. A támogatott a három konzorciumi partner, a vármegye önkormányzata, önkormányzati hivatala és a Kormányhivatal.

Cseuz László: Ebben a Paktum Plusz szervezetben is fenntartotta tagságát az előzőhöz hasonlóan a Máltai Szeretetszolgálat, a kamarák. Ezen kívül még olyan szervezetek vesznek részt, mint a Falugondnokok Szövetsége, a Közép-Duna Menti Fejlesztési Tanács, illetve a pályázati felhívásban meghatározott más szervezetek.

Horváth Roland Károly: Azt olvasta, hogy a projekt célcsoportja a 30 év alatti inaktívok és az 50 év feletti regisztrált munkanélküliek. Véleménye szerint az elkövetkező időkben a városi lakosság és a falvakban élők közül az utóbbiak helyzete lesz rosszabb, ők lesznek jobban rászorulva a támogatásra. Kérdezi, hogy ilyen jellegű pozitív diszkrimináció lesz-e a projektben, vagy a Kormányhivatalra lesz bízva a forráskihehelyezés.

Cseuz László: A Kormányhivatal dönt majd a forráskihehelyezésről a célcsoportok részére a járási hivatalaikon keresztül.

Horváth Roland Károly: Kérdezi, hogy mikor indul ténylegesen a célcsoportok részére a támogatás.

Cseuz László: A negyedik negyedévben tudnak indulni majd a támogatások.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Temerini Ferenc: Kéri, hogy az előterjesztés elfogadását támogassa a bizottság.

A bizottság a napirendről a következő döntést hozta:

19/2023. (IV.28.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás 8 igen szavazattal):

A bizottság a TOP_PLUSZ-3.1.1-21-BK1-2022-00001 azonosítószámú projekt keretében elkészült "Bács-Kiskun Vármegyei Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési Stratégia" elfogadásáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja.

4. sorsz. napirend: Előterjesztés Falugondnoki és tanyagondnoki képzés lebonyolítására a 2023. évben

Temerini Ferenc: Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Kéri, hogy az előterjesztés elfogadását támogassa a bizottság.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság a napirendről a következő döntést hozta:

20/2023. (IV.28.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás 8 igen szavazattal):

A bizottság 2023. évben a Falugondnoki és tanyagondnoki képzés lebonyolításáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja.

Temerini Ferenc tájékoztatja a bizottságot, hogy az 5. napirendi ponthoz tartozó előterjesztés Közgyűlésen kerül kiosztásra, ezért azt a bizottság nem tárgyalja.

6. sorsz. napirend: Előterjesztés a BKMFÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolójának elfogadására

Temerini Ferenc: Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Kéri, hogy az előterjesztés elfogadását támogassa a bizottság.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság a napirendről a következő döntést hozta:

21/2023. (IV.28.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás 8 igen szavazattal):

A bizottság a BKMFÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolójának elfogadásáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja.

7. sorsz. napirend: Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzati Hivatal 2022. évi tevékenységéről

Temerini Ferenc: Röviden ismerteti a beszámoló tartalmát.

Horváth Roland Károly: Testületi ülésen akarja majd megköszönni a Hivatal munkatársainak azt a munkát, amit végeznek. Azt gondolja, hogy ez nagy dolog – bár nem kiemelt bérezésért teszik a dolgukat. Reméli, hogy ha lesz rá lehetőség, akkor Elnök

Úr és a vezető frakció megnézi, hogy milyen lehetőségekkel tudja honorálni a Hivatal munkáját.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Temerini Ferenc: Kéri, hogy a beszámoló elfogadását támogassa a bizottság.

A bizottság a napirendről a következő döntést hozta:

22/2023. (IV.28.) FTKB. határozat (egyhangú szavazás 8 igen szavazattal):

A bizottság a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzati Hivatal 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadásra javasolja.

8. sorsz. napirend: Baja Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája és az ahhoz kapcsolódó TOP Plusz Városfejlesztési Programterve dokumentumok véleményezése

Temerini Ferenc: Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Dr. Bajmócné dr. Balázs Tímea: Hasonlóan Kecskemét megyei jogú városhoz, Baja, mint megyei jogú város átkerül a TOP_Pluszban a fenntartható városok finanszírozási kategóriába. Ehhez május 2-i határidővel készítik a városfejlesztési stratégiát, illetve programtervet a 2021-2027-es TOP_Plusz forrásokra. Ez még készülöben van, de az alapoknak már illeszkedniük kell a legutóbb módosított ITP-hez mind a forrásokban, mind az indikátorokban, mind az egyéb mutatókban.

Horváth Roland Károly: A fenntartható városfejlesztési forrásoknál, ami a két megyei jogú város forrása a 24 Mrd Ft-os keretből 4,3 Mrd Ft Bajáé, a többi pedig Kecskemété. Itt nem a lakosság szám alapján történt a felosztás, vagy későn jött Baja megyei jogú státusza és csak ennyi forrás maradt? Ezzel nem Kecskemét ellen, hanem Baja mellett szeretne szólni. Ha a lakosságarányos felosztást veszi, akkor 16-17 Mrd Ft jutna Kecskemétnek és 6-7 Mrd Ft jutna Bajának. És akkor még nem is beszélt arról, hogy más gazdasági, infrastrukturális környezetben fekszik a két város. Tehát a forráselosztás módszerének metódusát szeretné megtudni.

Dóka Gábor: A megyei ITP-ben szereplő összeget kapta meg Baja.

Fercsák Róbert: Szeretné megjegyezni, hogy Baja lakossága az utóbbi években 33.000 fő alá csökkent. Az mellett ő is leteszi a voksát, hogy a minimum a maximum, tehát minél több, annál jobb. Véleménye szerint, mivel a teljes dokumentumot, a pályázati felhívásokat nem ismerik, azaz életszerű, hogy valahol, valami többbe kerül, mint máshol. A határidőt nézve azt látja, hogy Baja mulasztásban, késésben van. Azt reméli, hogy a Közgyűlés bajai alelnöke valamiféle összekötő szerepet lát el a vármegye és Baja között, a határozati javaslatban meg kellene jelennie annak, hogy a folyó ügyek egyeztetésében Baja város és annak lakóinak érdekeit Alelnök Úr képviseli. És akkor lehet, hogy a számokon is lehetne javítani.

Dr. Mák Kornél: Baja megyei jogú várossá válása egy folyamat volt. Amikor a tervezési folyamat megkezdődött, akkor az összeg lebontásában a létszámarányosság megvolt. Ezek az összegek a folyamat során fixálásra kerültek. Erre véleménye szerint

Elnök Úr fog tudni stratégiailag választ adni. Vedelek Alelnök Úr biztos, hogy képviseli Baja érdekeit, de ez ennél összetettebb kérdés.

Dóka Gábor: A tervezés elején Baja, mint kiemelt városfejlesztés kategóriában szerepelt. Ez az összeg az ITP-ben akkor elfogadásra került. Amikor Baja megyei jogú város lett, az IH ezzel az összeggel emelte át a fenntartható városfejlesztésbe. Ennek az összegnek legalább az ¼-ével már nyertes pályázattal is rendelkeznek.

Dr. Bajmócné dr. Balázs Tímea: Alelnök Úr természetesen már többször tárgyalt ezügyben, de a Közgyűlés a határozatban a feladat-hatáskörrel rendelkező elnökét tudja felhatalmazni. Elnök Úr pedig az alelnököknek a munkakörét vagy a kiadmányozási körét tudja szabályozni, tehát ő határozza meg, hogy melyik alelnök, milyen ügyekben, milyen képviselőt lát el.

Horváth Roland Károly: A tervezési folyamat elején nyilván volt egy megyei keret, ami tartalmazta a megyei jogú városi keretet is, ami kiemelésre került, és a fennmaradó források kiosztásra kerültek. Közben kiderült, hogy Baja is megyei jogú város lett, át kellett emelni másik kategóriába ugyanazzal az összeggel. Baja ezek szerint még mások forrás kereteiből pályázott és azokból lesz neki támogatása.

Dóka Gábor: Nem, valamennyi támogatási kérelme át lesz sorolva, amint a városfejlesztési stratégia és programterv elfogadásra kerül.

Horváth Roland Károly: Most már érti a mechanizmust, de az összegekkel nem ért egyet.

Dongó József: Mindenki tisztában volt az összegekkel, hiszen az ITP-t ezekkel fogadták el, azok most sem változtak. Most nem az összegekkel kell foglalkozni, hanem azzal, hogy Baja elmaradásban van technikailag, ami miatt később tudnak majd pályázni a keretekre.

Fercsák Róbert: Véleménye szerint annak van prioritása – függetlenül attól, hogy mekkora az összeg –, hogy itt van egy elmaradás. Amíg nincsenek elfogadva ezek a dokumentumok, addig nagyon nagy a baj. Az, hogy ennek az elmaradásnak a városvezetés, vagy az egyeztetések hiánya az oka, azt nem tudja, de most a határidő miatt a stratégia és a programterv elkészítése az első. Ha ebben lehet segíteni, akkor kellene valamilyen formában.

Dr. Bajmócné dr. Balázs Tímea: Baja fejlesztési elképzelései a tervezési folyamat kezdete óta a vármegyei konzultációs fórumokon is egyeztetve voltak. Ezek nem változtak attól, hogy megyei jogú város lett. Ugyanazok a támogatási konstrukciók és vállalások vannak. Azt kell erősíteni, hogy valóban hozniuk kell ezeket az indikátorokat és mutatószámokat.

Fercsák Róbert: Kérdezi, hogy miért nem hozzák a mutatókat, ez az apparátus vagy a politikai vezetés hibája.

Dóka Gábor: Ezt a helyzet hozta így. A megyei jogú várossá átsorolás nem volt egy gyors folyamat. Nincsenek elkésve, ahhoz képest, hogy a TOP_Plusz elfogadása az

Unió részéről hol tart. A megye van elől. Az, hogy 120 nyertes pályázat a megyében, nagyon előre van ahhoz képest, hogy a megyei jogú városok hol járnak.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Temerini Ferenc: Kéri, hogy az előterjesztés elfogadását támogassa a bizottság.

A bizottság a napirendről a következő döntést hozta:

23/2023. (IV.28.) FTKB. határozat (6 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadva):

A bizottság a Baja Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája és az ahhoz kapcsolódó TOP Plusz Városfejlesztési Programterve dokumentumok véleményezése elfogadását támogatja.

9. sorsz. napirend: Képviselői indítvány Ipari beruházásokkal kapcsolatos Közgyűlési állásfoglalásról

Temerini Ferenc: Röviden ismerteti az indítvány tartalmát. Furcsának találja, hogy előre hozzanak megye egy olyan döntést, amely kizár jövőbeni fejlesztési, beruházási lehetőségeket úgy, hogy nem egy konkrét javaslatról, beruházásról akar dönteni. Előre kimondani, hogy valamilyen irányú beruházást nem tudnak támogatni, mert azt feltételezik, hogy az valamilyen környezetvédelmi szempontoknak nem megfelelő, ilyen döntést nem szabad hozni. Konkrét elképzelésekről, javaslatokról, tervekről van értelme szavazni. Ebben most nincs döntési helyzet és nincs is határhelye a bizottságnak ilyen előterjesztést támogatni.

Horváth Roland Károly: Véleménye szerint – a Duna-Tisza közti Homokhátság kapcsán – Bács-Kiskun megye az, aki egy ilyen döntést meghozhat.

Székely Dániel: Amióta részt vesz a Közgyűlés munkájában nagyon sokszor volt arról szó, hogy mit lehet kezdeni a Homokhátság problémájával és a vízhiánnyal. Az senki számára nem lehet kérdés, hogy ezek az akkumulátorgyárak iszonyatos mennyiségű vizet emésztenek fel.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi Mária: Igenis sajnos vannak országosan rossz tapasztalatok. Ott van Debrecen és Göd esete. Tudják, hogy mivel járnak ezek a dolgok, szeretnék ezt megelőzni. Ezért kéri a képviselő társait, hogy védjék a megyét, védjék a vizet, a jó termőföldeket, ne legyen az ország akkumulátor nagyhatalom.

Temerini Ferenc: Homokhátsági lakosként, polgármesterként nagyon egyet tud érteni a vizek, vízbázisok védelmével, csak itt nem erről van szó. Ha vízbázisról, annak védelméről kellene szavazni, akkor azt mondaná, hogy igenis védeni kell azokat. De általában az akkumulátorgyártáshoz, -iparhoz kapcsolódó beruházásokkal kapcsolatban honnan lehet tudni, hogy a beruházó vízigényes technológiát akar-e idehozni. Ez az ellenvetése, hogy anélkül, hogy tudnák, milyen technológiáról, milyen részegységek gyártásáról van szó, előre kimondani, hogy akkumulátor gyártáshoz kapcsolódó beruházást helyből nem támogatnak, ez szerint butaság.

Dongó József: Teljesen egyetért a bizottság elnökével, túl általánosnak tartja a határozattervezetet és az előterjesztés szövegét is. Környezetvédelmi mérnökként és a Homokhátságon tanyával rendelkező személyként, ahol 4,5 m-t csökkent a nyugvó vízszint 10 év alatt teljesen egyetért azzal a kormányzati és megyei törekvéssel, hogy ez ellen tegyenek, de ilyen előre kimondani, hogy gyárak létesítését ne engedjék meg, ez egyrészt provokáció, másrészt butaság. A megyében van több veszélyes üzem, van vízhasználó cég is, akár ezeket is be lehetne zárni. Bízik az iparbiztonsági és környezetbiztonsági hatóságokban, hogy ezeket józan ésszel és kellő szaktudással meg tudják ítélni, jobban, mint a bizottság, amelynek nincs hatásköre ilyen döntésre.

Temerini Ferenc: Kérdezi, hogy az indítvány elfogadását támogatja-e a bizottság.

A bizottság a napirendről a következő döntést hozta:

24/2023. (IV.28.) FTKB. határozat (3 igen, 5 nem szavazattal elutasítva):

A bizottság az ipari beruházásokkal kapcsolatos Közgyűlési állásfoglalásról szóló képviselői indítványt nem javasolja elfogadásra.

2. napirend: Egyebek

Temerini Ferenc: Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság ülését bezárja.

K. m. f.



Temerini Ferenc
bizottság elnöke



Fericsák Róbert
jegyzőkönyv hitelesítő